

PROTOKÓŁ NR XVII/15

z XVII SESJI

IV KADENCJI

RADY POWIATU W BRZEZINACH

Z DNIA 29 WRZEŚNIA

2015 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Rady Powiatu.
4. Wręczenie aktu powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Brzezinach p. Annie Marii Sokołowskiej.
5. Wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego p. Jolancie Dyrała.
6. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Łódzkiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Łódzkiego.
10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzezińskiego za I półrocze 2015 r.
11. Informacja o projektach unijnych planowanych do realizacji przez Powiat Brzeziński w formie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego.
12. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.

Przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach p. Marian Krasieński rozpoczął obrady XVII sesji IV kadencji Rady Powiatu o godzinie 15:14, oświadczając jednocześnie, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych (spóźnieni: p. M. Krakowiak, p. J. Szeligowski, p. E. Natkańska), co wobec ustawowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**).

Ad. 2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Starosta – p. E. Kotecki w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o uzupełnienie porządku obrad: po pkt 10 *Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzezińskiego za I półrocze 2015 r.* o punkt 11 *Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie przez Powiat Brzeziński nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.* oraz stosowne przesunięcie kolejnych punktów.

Radna p. Renata Kobiara poprosiła o nie wnoszenie tego punktu do porządku obrad sesji, ponieważ materiały na sesję radni powinni dostawać 7 dni przed sesją. Po raz kolejny w ostatniej chwili pojawia się projekt uchwały w sprawie szpitala, który nie był w porządku obrad dzisiejszej sesji, dlatego nie ma nawet mieszkańców na sesji. Pani radna stwierdziła, że nie wie czy to było celowe, żeby nikt nie przyszedł na tę sesję.

Odczytany i poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Krasieńskiego porządek obrad sesji wraz z poprawką wniesioną przez p. Starostę został

przyjęty przez Radę 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Porządek obrad po zatwierdzeniu zmian:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Rady Powiatu.
4. Wręczenie aktu powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Brzezinach p. Annie Marii Sokołowskiej.
5. Wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego p. Jolancie Annie Dyrała.
6. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Łódzkiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Łódzkiego.
10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzezińskiego za I półrocze 2015 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie przez Powiat Brzeziński nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Spółka z o.o.
12. Informacja o projektach unijnych planowanych do realizacji przez Powiat Brzeziński w formie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego.
13. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Rady Powiatu.

Poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Krasieńskiego protokół z XV sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 8 września 2015 r. został przyjęty przez Radę 9 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Krasieńskiego protokół z XVI sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 23 września 2015 r. został przyjęty przez Radę 9 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 4. Wręczenie aktu powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Brzezinach p. Annie Marii Sokołowskiej.

W związku z przedłużeniem powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Brzezinach p. Annie Marii Sokołowskiej na mocy uchwały Zarządu Powiatu w Brzezinach nr 64/15 z dnia 22 lipca 2015 r., Starosta – p. E. Kotecki wręczył pani

dyrektor akt powierzenia w/w stanowiska na okres 5 lat szkolnych tj. od 1 września 2015 r. do 31 sierpnia 2020 r.

Do obradującego składu Rady dołączyły dwie kolejne radne.

Ad. 5. Wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego p. Jolancie Annie Dyrąła.

W tym punkcie porządku obrad wręczono akt nadania stopnia nauczyciela mianowanego p. Jolancie Annie Dyrąła z ZSS w Brzezinach, w wyniku przeprowadzonego postępowania egzaminacyjnego w sierpniu br.

Ad. 6. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Starosta – p. Edmund Kotecki przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami tj.: od 18 sierpnia 2015 r. do 29 września 2015 r. (w/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Do obradującego składu Rady dołączył kolejny radny.

Radny p. Tomasz Miazek zapytał o współpracę Powiatu z Regionalnym Biurem Województwa Łódzkiego w Brukseli, na czym ma ona polegać i jakie koszty generuje dla Powiatu.

Starosta – p. E. Kotecki wyjaśnił, iż z niniejszej współpracy nie wynikają żadne zobowiązania ze strony Powiatu. Jest to oferta otwarta, deklaracja bardzo ogólna, symboliczna.

Radny p. T. Miazek zapytał również o stanowisko Zarządu Powiatu dot. II części Zgromadzenia Wspólników PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. i o przesłankami, jakimi kierował się Zarząd przy podjęciu przedmiotowej decyzji.

Starosta przypomniał, że Zarząd Powiatu na Zgromadzeniu Wspólników poprosił o przerwę w obradach, aby móc wypracować stanowisko ze strony Rady Powiatu, dotyczące utworzenia nowych udziałów w kapitale zakładowym Spółki. Była to decyzja intencyjna przed właściwym Zgromadzeniem Wspólników. Zarząd rozmawiał o tym, o ile będzie decyzja Rady Powiatu, aby tych udziałów nie obejmować, ponieważ Powiatu nie stać na to objęcie, aby w przyszłości można było powrócić do proporcji udziałów w PCZ w Brzezinach, w stosunku 51% : 49%.

Radna p. R. Kobiera poprosiła o wyjaśnienie pkt 3 z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 23 września br. *Zarząd ustalił możliwości zachowania dotychczasowej proporcji udziałów w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.*

Starosta – p. E. Kotecki stwierdził, że we właściwym punkcie porządku obrad będzie o tym mowa. Starosta wskazał, że Zarząd Powiatu chciałby, aby każdy z radnych zaangażował się także na terenie swojej gminy, aby rozmawiać z innymi samorządami, co do możliwości uczestnictwa w Spółce. Powiat jest po wcześniejszych konsultacjach z gminami, po których nie uzyskał aprobaty objęcia udziałów w Spółce. Obecnie sytuacja jest inna, Spółka funkcjonuje inaczej i udowodniła, że nastąpił w niej ogromny rozwój w ostatnim czasie, zarówno jeśli chodzi o budowę, jak i o działania codzienne. Starosta dodał, że szpital jest wizytówką dla miasta Brzeziny, a tym samym promuje to miasto. Dlatego Starosta podkreślił, że warto rozmawiać z gminami i w szczególności z Miastem Brzeziny, w kwestii powrotu do istniejącej proporcji udziałów.

Radny p. Jacek Szeligowski zapytał, czy Zarząd Powiatu posiada zgodę Wspólnika, aby pozyskiwać kolejne samorządy do udziałów Powiatu w Spółce. Ponadto, pana radnego interesowała kwestia aktualnej sytuacji w szpitalu i jego zadłużenia.

Starosta stwierdził, że Zarząd Powiatu nie ma takiej zgody, nie pytał o to Wspólnika, ani o to, czy on również wniesie innych partnerów do Spółki. Jest to sprawa otwarta, natomiast możliwości współuczestniczenia są różne i warto o tym rozmawiać. Co do drugiego pytania Starosta poprosił pana radnego o jego doprecyzowanie.

Radny p. J. Szeligowski wskazał na aktualną sytuację w Spółce. Stwierdził, że być może była o tym mowa na poprzednich sesjach, na których on nie był z uwagi na obowiązki służbowe. Pan radny wskazał, że miały być poczynione konkretne rozwiązania, a teraz widzi, że wszystko jest odwlekane w czasie.

Starosta – p. E. Kotecki stwierdził, że nie mówi się o wstrzymywaniu procedury, tylko o podjęciu pewnych kroków, jeśli zostaną zachwiane proporcje udziałów, to jest przyzwolenie ze strony Wspólnika, aby powrócić do proporcji obecnej, po prostu żeby nie zamknąć tej drogi.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, z kim zostały ustalone możliwości zachowania dotychczasowej proporcji udziałów w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Starosta wyjaśnił, że chodzi tu o Wspólnika.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy jest zgoda Wspólnika na skorzystanie z pomocy samorządów.

Starosta doprecyzował, że Zarząd Powiatu nie mówił dotychczas o tym, aby samorządy były dodatkowym wspólnikiem w Spółce, ale mówił o formule, np. wspomaganie Powiatu przez samorządy.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński wskazał, że będzie czas na taką dyskusję w punkcie 11 porządku obrad sesji, jak również zwrócił uwagę, że pan radny zadaje „kosmiczne pytania”. Pan Przewodniczący przypomniał, że była wcześniej również dyskusja o możliwości odkupienia udziałów od Wspólnika, w ciągu 5 lat.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że jego nieobecność na poprzednich sesjach, nie oznacza, że jest nieprzygotowany. Zapoznał się z protokołami z tych sesji, w związku z powyższym jest zapoznany z sytuacją. Pan radny wskazał także na braki w bieżących materiałach na sesję, które jednak zostały już uzupełnione.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Pan Rafał Pszczółkowski – naczelnik Wydziału Komunikacji i Spraw Społecznych wyjaśnił, że konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika wprost z ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, która obliguje Radę Powiatu do corocznych ustaleń wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu. Opłaty te stanowią dochód własny Powiatu. Działalność taką prowadzi dla Powiatu przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn. *Persona*, a parking znajduje się w Brzezinach, przy ul. Waryńskiego. Stawki corocznie ulegają zmianie na kolejny rok kalendarzowy, w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półroczu, w którym stawki ulegają zmianie w sposób analogiczny do roku poprzedniego. Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy ds. finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej, Monitorze Polskim,

maksymalne stawki opłat. Na podstawie tego obwieszczenia został przygotowany projekt przedmiotowej uchwały na dzisiejszą sesję.

Na prośbę Przewodniczącego Rady, pan naczelnik odczytał projekt uchwały.

Następnie poddana pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego uchwała Nr XVII/62/15 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu Rady Powiatu w Brzezinach została podjęta jednogłośnie, 13 głosami „za” (**uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Łódzkiego.

Pani Joanna Bojko – geodeta Powiatu Brzezińskiego – wyjaśniła, że idea utworzenia Związku Celowego Powiatów Województwa Łódzkiego zrodziła się w związku z koniecznością pozyskania przez powiaty środków na zadania starostów związane z geodezją i kartografią, z których wpływy stanowią dochód własny dla powiatu. Przede wszystkim ma to na celu pozyskanie środków z Unii Europejskiej.

Jak mówiła pani J. Bojko inne województwa również praktykują tworzenie związków celowych powiatów, np. od 2012 r. jest to województwo kujawsko – pomorskie, gdzie związek taki skupia 18 powiatów, z 23 istniejących w tym województwie i pozyskał 20 mln zł z Unii Europejskiej, z 27 mln zł, które wydatkował.

W województwie łódzkim, z 24 powiatów, 16 wyraziło potrzebę utworzenia takiego związku.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bartłomiej Lipski zapytał o składkę członkowską dla Powiatu Brzezińskiego, ponieważ w statucie jest napisane, że wysokość tej składki nie może przekroczyć kwoty 10 groszy na rok, na mieszkańca powiatu.

Pani J. Bojko wyjaśniła, że na tę chwilę nie ma innych, bardziej szczegółowych informacji dotyczącej składki członkowskiej.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy w budżecie Powiatu są zabezpieczone środki na ten cel i w jakiej wysokości, bo jeśli nie, to pojawia się problem w związku z podjęciem przedmiotowych uchwał. Jeśli środki te nie są zabezpieczone, to będą musiały zostać zabrane z innego zadania w budżecie Powiatu.

Pani Edyta Łęczycka – Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że Rada Powiatu podejmując przedmiotowe uchwały, zobowiąże ją do znalezienia tych środków w budżecie Powiatu.

Sekretarz Powiatu – p. Zbigniew Bączyński dodał, że jeśli Rada Powiatu zdecyduje w dniu dzisiejszym o przystąpieniu do Związku Powiatów Województwa Łódzkiego, to takie środki zostaną zabezpieczone w budżecie Powiatu w roku bieżącym lub w projekcie budżetu na 2016 r. Wysokość tych środków, to kwota ok. 3 100 zł.

Pani J. Bojko zwróciła uwagę, że w lipcu 2014 r. nastąpiła nowelizacja przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, która wniosła podwyższenie opłat za wszelkie czynności wykonywane w Wydziale Budownictwa, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Ponadto, pani J. Bojko wskazała na niewysokie koszty roczne z budżetu Powiatu i możliwość pozyskania dużo większych środków, na miarę potrzeb i możliwości finansowych Powiatu z uwagi na wkład własny w wysokości 15% wartości danego projektu.

Radny p. J. Szeligowski podziękował za powyższe informacje.

Następnie odczytana i poddana pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego uchwała Nr XVII/63/15 w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Łódzkiego została podjęta jednogłośnie, 13 głosami „za” (**uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu**).

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Łódzkiego.

Odczytana i poddana pod głosowanie przez Przewodniczącą Rady p. M. Krasieńskiego uchwała Nr XVII/64/15 w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Łódzkiego została podjęta jednogłośnie, 13 głosami „za” (**uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu**).

Ad. 10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzezińskiego za I półrocze 2015 r.

Pani Edyta Łęczycka – Skarbnik Powiatu poinformowała, że informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzezińskiego za I półrocze 2015 r. wraz z informacją o przedsięwzięciach (**informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu**) została przekazana Regionalnej Izbie Obrachunkowej w terminie do 31 sierpnia 2015 r., jak również była przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Powiatu w Brzezinach. Plan dochodów i wydatków budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2015 r. został początkowo uchwalony w wysokości: po stronie dochodów - 26.508.796,61 zł, po stronie wydatków - 25.643.385,26 zł. Nadwyżkę budżetu zaplanowano w wysokości 865.411,35 zł, która przeznaczona jest na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Rozchody budżetu (tj. planowane spłaty rat zaciągniętych kredytów) planuje się w wysokości 865.411,35 zł. Po dokonaniu zmian wielkość budżetu Powiatu Brzezińskiego na dzień 30 czerwca 2015 r. została ustalona w wysokości po stronie dochodów - 31.233.305,33 zł, po stronie wydatków - 30.602.225,72 zł.

W okresie sprawozdawczym nastąpiło zwiększenie strony dochodowej budżetu o kwotę: 4.724.508,72 zł, wydatkowej o kwotę: 4.958.840,46 zł. Planowana nadwyżka budżetu wynosi 631.079,61 zł. Przychody w wysokości 541.977,94 zł, są to wolne środki wynikające z nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Wielkość rozchodów określono w wysokości: 1.173.057,55 zł.

Na wzrost planowanych dochodów w odniesieniu do pierwotnego planu wpływ miały przede wszystkim jego zmiany planu związane ze środkami z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa strażnicy KP PSP w Brzezinach, ul. Waryńskiego” – 2.780.000,00 zł oraz zadania „Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa i dostępności wraz z działaniami zapobiegającymi podtopieniom w regionie Powiatu Brzezińskiego” - 810.254,00 zł, ze zwiększeniem planu o kwotę 658.196,25 zł, wynikającą z ugody sądowej z NFZ o. Łódź, dotyczącą należności z tytułu zlikwidowanego SP ZOZ w Brzezinach oraz środkami otrzymanymi z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez Powiat - 203.458,00 zł.

Pani Skarbnik wskazała, że największą grupą dochodów w budżecie Powiatu jest subwencja ogólna w kwocie 7.747.122,00 zł, w I półroczu zrealizowana na poziomie 4.512.134,00 zł. Częścią subwencji ogólnej jest subwencja oświatowa w wysokości 5.534.353,00 zł. Powiat otrzymuje także dotacje na zadania bieżące w kwocie 6.599.653,00 zł, w I półroczu zrealizowane w kwocie 3.430.203,69 zł. Dotacje dotyczą zarówno zadań zleconych, jak i zadań własnych. Jeśli chodzi o zadania zlecone, to są one z zakresu gospodarowania gruntami i nieruchomościami, prac geodezyjnych, działalności PINB w Brzezinach, refundacji etatów wykonujących zadania z zakresu administracji rządowej, przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej, działalności KP PSP w Brzezinach. Zadania własne

dofinansowane w formie dotacji, to zadania związane z prowadzeniem domów pomocy społecznej i Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Kolejną istotną grupą dochodów Powiatu są odpisy od podatków od osób fizycznych zaplanowane w kwocie 4.369.773,00 zł, natomiast wykonane za I półrocze w kwocie 1.960.404,00 zł.

Dochody wykonano na poziomie 45,95%, z tym, że dochody bieżące wykonano w wysokości 53,3%, a dochody majątkowe w wysokości 0,14%, co podyktowane jest formą prowadzenia inwestycji.

Największe wydatki są przeznaczane na oświatę. Zadania z zakresu spraw społecznych realizowane są głównie za pośrednictwem dwóch domów pomocy społecznej oraz poprzez działalność PCPR w Brzezinach. W 2015 r. zaplanowano inwestycje praktycznie we wszystkich rozdziałach począwszy od dróg, poprzez Starostwo, domy pomocy społecznej i szkoły.

Powiat udziela dotacji z budżetu, na zadanie, które realizuje za pośrednictwem stowarzyszeń i kół sportowych oraz na prowadzenie trzech szkół niepublicznych.

Projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej to *Comenius* – „*Uczenie się przez całe życie*” i *Naukowy zawrót głowy* realizowane przez LO w Brzezinach, *Otwarte drzwi*, realizowany przez PCPR w Brzezinach oraz *Stawiamy na profesjonalizm*, realizowany przez Urząd Pracy w Brzezinach.

Pani Skarbnik poinformowała, że wydatki zrealizowano na poziomie 42,74%, w tym wydatki bieżące - 50,87%, wydatki majątkowe – 5,77%.

Pani Skarbnik dodała, że w sprawozdaniu, które otrzymali Państwo radni, została przedstawiona realizacja zarówno dochodów jak i wydatków w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej.

Radna p. Ewa Natkańska zapytała o dział 700 *Gospodarka mieszkaniowa*, a dokładnie o wypłatę odszkodowań za wykup nieruchomości od osób fizycznych, w kwocie 110 tys. zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to zadanie z zakresu administracji rządowej i była na nie przeznaczona dotacja. Zadanie dotyczyło wykupu ziemi pod drogę wojewódzką.

Radna p. Ewa Natkańska zapytała o dział 801 Oświata i wychowanie – zwiększenie planu szkół niepublicznych o kwotę 87.770,00 zł. Pani radna pytała, dlaczego Powiat finansuje szkoły niepubliczne.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeśli Powiat występuje o subwencję oświatową, to brani są pod uwagę także uczniowie, którzy uczęszczają do szkół niepublicznych.

Pani radna poprosił o wyjaśnienie zapisu w rozdziale 0750 *Oplaty z najmu i dzierżawy* - wykonanie 25%. Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to spowodowane opóźnieniami z wpłatami czynszu ze strony PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Radny p. J. Szeligowski zapytał o dział 710 *Geodezja i kartografia*, gdzie plan dochodów w kwocie 188.000,00 zł ma 0% wykonania. Pani Skarbnik poinformowała, że kwota ta jest zaplanowana na jedno zadanie, które zostanie zrealizowane w drugim półroczu br., w całości finansowane z dotacji.

Pan radny wskazał, że martwi go wykonanie na poziomie 34,58% w rozdziale 70005 *Gospodarka gruntami i nieruchomościami*.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że chodzi tu o dochody z tytułu najmu PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. Częściowo wykonanie tych dochodów zostało zabezpieczone aktem notarialnym, po wykonaniu którego do dnia 15 grudnia br. , w większości te dochody powinny zostać wykonane.

Radny p. J. Szeligowski poprosił o wyjaśnienie kwestii wykonania dochodów dotyczących PFRON na poziomie 13,95%. Pani Skarbnik wskazała, że w I półroczu nie wszystkie zadania zostały zrealizowane, a dopiero po realizacji następuje refundacja kosztów.

Następnie pan radny zapytał o rozdział 90019 *Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska* i kwotę 90.000,00 zł.

Pani Skarbnik stwierdziła, że prawdopodobnie plan będzie musiał zostać obniżony, ponieważ został przeszacowany, zaplanowano zbyt wysoką kwotę.

Pan radny zapytał, ile jest podmiotów w Powiecie, które są zobowiązane do odprowadzenia takiej składki i jak to było w roku ubiegłym. Pan radny wskazał, że zaplanowana kwota jest kwotą fikcyjną.

Pani Skarbnik stwierdziła, że nie wie ile jest takich podmiotów, natomiast w roku ubiegłym była to kwota niższa.

Wiceprzewodniczący Rady p. Eugeniusz Supera wskazał, że należy zwrócić uwagę, że ostatnia zima była łagodna, ludzie spalali mniej paliwa, mniej zużywali węgla itp. W związku z tym, odprowadzali mniejsze opłaty za korzystanie ze środowiska.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy wszystkie firmy uiszczają opłaty, czy mają zaległości.

Pani Skarbnik stwierdziła, że opłaty wpłacane są do Łódzkiego Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, nie wpływają bezpośrednio do budżetu Powiatu.

Radna p. R. Kobiera zapytała o wydatki w kwocie ok. 6,5 tys. zł na zakup literatury fachowej w ciągu pół roku, o czym była mowa na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Pani radna pytała także o nadzór nad sprzętem komputerowym w kwocie ponad 11 tys. zł w ciągu pół roku, biorąc pod uwagę, że jest zatrudniony informatyk. Panią radną interesowała także kwestia wydatków na szkolenia – ponad 13 tys. zł, co stanowi dużą kwotę, zważywszy, że nie wszyscy pracownicy uczestniczą w szkoleniach.

Pani Skarbnik wskazała, że Starostwo prenumeruje miesięcznik *Wspólnota, Aktualności kadrowe, Zeszyt ubezpieczeń społecznych, Drogi gminne i powiatowe, Rachunkowość budżetową, Teczkę kontroli zarządczej, Rzeczpospolitą, Wynagrodzenia w twojej firmie, Prawo pracy w orzecznictwie, BHP w firmie, Sprawozdawczość budżetową*. Na przedmiotową kwotę składa się również opłata za LEX-a.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeśli chodzi o obsługę komputerową jednostki, to obecnie Powiat ma zawartą umowę do końca października br. i planuje się, aby te obowiązki przejął informatyk, zatrudniony w Starostwie.

W kwestii szkoleń pani Skarbnik wyjaśniła, że szkolenia kosztują ok. 300 zł za osobę. W szkoleniach uczestniczą pracownicy praktycznie każdego wydziału Starostwa Powiatowego. Miało miejsce również jedno szkolenie dla wszystkich pracowników.

Radna p. E. Natkańska zapytała o dział 851 *Ochrona zdrowia*, gdzie wykonanie jest na poziomie ponad 100%.

Pani Skarbnik wskazała, że chodzi tu o wpływy z tytułu nadwykonań z NFZ dla szpitala, był to wpływ jednorazowy.

W kwestii szkoleń, p. Zbigniew Bączyński – Sekretarz Powiatu, dodał, że Starostwo korzysta z tytułu szkoleń, z ilu potrzeba. Ofert szkoleniowych firmy proponują bardzo dużo, głównie korzysta się z Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej z Łodzi. Pan Sekretarz wskazał, że głównym atutem takich szkoleń jest możliwość spotkania się z pracownikami na podobnych stanowiskach z innych instytucji i wymiana doświadczeń.

Starosta p. E. Kotecki wskazał na zmiany przepisów prawa w ciągu roku, które również pociągają za sobą szkolenia.

Radna p. E. Natkańska wskazała, że w pewnych instytucjach istnieje taki zwyczaj, że zatrudniony tam mecenas prowadzi rejestr zmian przepisów prawa, organizuje spotkania z poszczególnymi pracownikami i wówczas nie ma potrzeby korzystania ze szkoleń.

Pani radna stwierdziła, że jej zdaniem lepiej jest zaangażować zatrudnionego w danej jednostce radcę prawnego, aby pilnował zmian przepisów.

Pan Bogumił Olczak – radca prawny stwierdził, że ostatni raz takie spisy prowadził w latach 90-tych, kiedy dzienników ustaw było mało. Obecnie, chociażby 21 września br.

wszedł w życie tekst jednolity ustawy o samorządzie powiatowym, poz. 1445. Nierealnym jest prowadzenie rejestrów tyłu zmian.

Radna p. E. Natkańska dodała, że nie musi to być rejestr, wystarczy, że radca prawny poinformuje pracownika merytorycznego o zmianie przepisu.

Sekretarz Powiatu dodał, że wcześniej wszystkie dzienniki ustaw były opisywane i kierowane do pracownika merytorycznego i taka informacja trafiała do danego wydziału. Obecnie program LEX zabezpiecza taką potrzebę, wskazuje wszystkie zmiany.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy dostęp do LEX-a mają również kierownicy jednostek samorządowych Powiatu.

Sekretarz Powiatu wyjaśnił, że wszyscy pracownicy mają dostęp do programu prawniczego.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy na bazie LEX-a, któryś z pracowników Starostwa Powiatowego wskazuje, na jakie zmiany trzeba zwrócić uwagę. Pan radny stwierdził, że pani E. Natkańskiej właśnie o to chodziło. Dodał, że sam jako komendant powiatowej KSP w Łowiczu dostaje e-mailowe informacje o zmianach w przepisach z Komendy Wojewódzkiej. Pan radny postulował, że jeśli byłaby taka możliwość to, żeby taka osoba się znalazła.

Sekretarz Powiatu wskazał, że organizowanie pracy w Starostwie nie należy do kompetencji Rady Powiatu i wypowiedź pana radnego traktuje jako podpowiedź. Sekretarz zwrócił uwagę, aby nie porównywać zmian przepisów dotyczących funkcjonowania straży pożarnej, do zmian przepisów obowiązujących samorząd terytorialny, Starostwo Powiatowe. Dodał również, że biorąc pod uwagę ogrom zmian w przepisach prawa, jest to raczej niemożliwe.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński ogłosił 15-minutową przerwę w obradach sesji.

Wznawiając obrady o godz. 16:21, Przewodniczący Rady p. M. Krasieński przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie przez Powiat Brzeziński nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Spółka z o.o.

Wicestarosta p. Roman Sasin wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały jest wynikiem długotrwałego procesu, który ma zminimalizować zagrożenie dla szpitala. Chodzi o to, aby szpital „wyszedł na prostą”. Wicestarosta wskazał, aby nie przedłużać tej sprawy i podjąć decyzję w jedną, albo w drugą stronę.

Radny p. T. Miazek zapytał, dlaczego uchwała została przesłana do radnych tak późno oraz dlaczego brak jest do niej pisemnego uzasadnienia. Pan radny zapytał także, czy wpłynął wniosek Zarządu Spółki PCZ w Brzezinach do Starostwa o podwyższenie kapitału zakładowego. Pan radny przypomniał, że do tej pory, w tej sprawie, radni nie otrzymali żadnego dokumentu.

Wicestarosta p. R. Sasin poinformował, że taki wniosek wpłynął do Zgromadzenia Wspólników.

Radny p. J. Szeligowski wskazał, że jeśli radni mają podjąć przedmiotową uchwałę, to chcieliby znać szczegóły sprawy, w tym również wniosek Zarządu Spółki. Pan radny zapytał, jakie mają być nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Spółka z o.o. Pan radny zapytał także o kwestie uzasadnienia do uchwały.

Radny p. Mariusz Guzicki wyjaśnił, że na II części Zgromadzenia Wspólników, jednogłośnie podjęto uchwałę intencyjną o tym, że jest zgoda obu wspólników na dokapitalizowanie Spółki o kwotę 4 mln zł, czyli 4 tysiące nowoutworzonych udziałów.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, dlaczego o 4 mln zł, skoro wcześniej mówiło się o 5 mln zł.

Radny p. Mariusz Guzicki wyjaśnił, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu podjęta została uchwała, w której Rada Powiatu nie wyraża zgody na wniesienie aportem nieruchomości do kapitału zakładowego Spółki. Taka była intencja Rady Powiatu przy podejmowaniu tej uchwały.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że nie uczestniczył w obradach ostatniej sesji, ale w protokole z tej sesji nie ma zapisów w tej kwestii.

Radny p. M. Guzicki dodał, że także na komisji była mowa w tej sprawie. Przedstawiono dwa projekty uchwały i radni zdecydowali o uchwale bez wnoszenia aportem budynku.

Radna p. E. Natkańska dodała, że było odwrotnie.

Starosta p. E. Kotecki dodał, że to nie jest zapisane. W związku z wnioskami Państwa radnych z jego strony padło zapewnienie, że radni nie akceptują aportu.

Radny p. M. Guzicki wyjaśnił, że skoro nie było zgody na wniesienie aportem nieruchomości, to udział Powiatu w kapitale zakładowym Spółki obniża się do 34% i nie można już zejść niżej, w związku z umową podpisaną z bankiem. Dodał, że wniosek Zarządu Spółki do Zgromadzenia Wspólników oficjalnie wpłynął, jest to zanotowane w protokole ze Zgromadzenia Wspólników. Jednakże wspólnicy uzgodnili, że protokół wraz z dokumentami zostanie utajniony.

Radny p. T. Miazek, zapytał na jakiej podstawie zapadała taka decyzja.

Radny p. M. Guzicki wyjaśnił, że Zgromadzenie Wspólników ma taką możliwość, żeby chronić interesy Spółki.

Pan B. Olczak dodał, że jest mowa o dokumentach wewnątrzspółkowych. Prawnie jest to bardzo niezręczna sytuacja. Zarząd Powiatu prosi radnych o podjęcie decyzji, jednocześnie nie może udostępnić danych, „uwierzcie nam na słowo, chcemy dobrze”.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że Powiat znalazł się w sytuacji, kiedy traci udziały. Pan radny zapytał, co się stanie za dwa lata, chyba że jest już koncepcja, że za 2-3 lata szpital będzie przynosił zyski. Pan radny dodał, że według niego, jednak za 2 może 3 lata, Powiat odda szpital Spółce za darmo.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński stwierdził, że nie zna szpitala, który by przynosił zyski.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że też nie zna szpitala, który przynosiłby zyski, ale Powiat jest w trudnej sytuacji, ponieważ wszedł w Spółkę. Pan radny wskazał na pytanie: dokąd zmierzamy? Nie ma szpitala, który nie przynosi start, więc za 2 lata będą straty i Rada Powiatu odda kolejne udziały, a następnie cały szpital. To jest jedyny taki przypadek w kraju i trzeba jakieś rozwiązanie wypracować.

Pan radny zapytał pana Przewodniczącego, jak widzi sytuację szpitala po nie wyrażeniu przez Radę Powiatu zgody na objęcie przez Powiat Brzeziński nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Spółka z o.o. w przyszłości, żeby zyskać, a nie tracić, biorąc pod uwagę to, o czym mówił pan Starosta w kwestii współpracy z gminami i powrotu do istniejącej struktury udziałów Powiatu 49%:51%, a może 50:50 lub 60:40.... Pan radny zapytał pana Przewodniczącego, jak to zrobić.

Przewodniczący p. M. Krasieński stwierdził, że wystarczy wykupić udziały w Spółce.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że pan Przewodniczący jest już radnym trzecią kadencję i nie zrobił nic, żeby szpital ruszył do przodu, wręcz odwrotnie.

Przewodniczący p. M. Krasieński wskazał, że w całym kraju zazdroścą szpitalowi w Brzeziach, bo wspólnik zainwestował 35 mln zł i teraz żałuje takiej decyzji.

Radna p. E. Natkańska dodała, że Rada Powiatu podejmując decyzję o 49% udziałów w Spółce, pogrzebała szpital. Powiat w tej chwili nie ma nic do powiedzenia w sprawach Spółki. Podjęcie uchwały takiej jak dzisiaj prowadzi do zniszczenia szpitala, do zagłady, do niczego innego. Pani radna powołała się na odpowiedź na jej interpelację, wskazującą na tajemnicę handlową Spółki.

Przewodniczący p. M. Krasieński wskazał, że każdy radny ma jeden głos, a na wszystkie pomysły trzeba wskazać źródło finansowania.

Radny p. T. Miazek wskazał, że umknęła odpowiedź na jego pytanie, dlaczego uchwała nie posiada pisemnego uzasadnienia. Pan radny zapytał, czy jest możliwe pisemne uzasadnienie i na kiedy Zarząd Powiatu będzie gotowy je przedłożyć. Dodał, że: „To jest co najmniej lekceważenie tematu i lekceważenie radnych oraz swoich obowiązków, jeżeli do takiej uchwały nie ma nawet zdania uzasadnienia na piśmie”.

Przewodniczący p. M. Krasieński stwierdził, że gdyby 15 radnych chciało być tak aktywnymi jak p. J. Szeligowski, czy p. T. Miazek, to na obrady sesji brakłoby tygodnia. Pan Przewodniczący poprosił o krótkie i rzeczowe wypowiedzi, jednocześnie udzielając głosu radnemu p. J. Szeligowskiemu, na 5 minut.

Radny p. J. Szeligowski przypomniał, że to pan Starosta powiedział, że jest pomysł, żeby poszukać środków w samorządach. Pan radny zapytał, że skoro jest taki pomysł, to czemu nie przedstawiono go współnikom.

Przewodniczący p. M. Krasieński stwierdził, że temat ten był już omawiany i kierowany do wójtów i burmistrzów, ale do dobrych rad potrzebne są jeszcze środki finansowe.

Radny p. J. Szeligowski dodał, że walczy o szpital, bo nie chce go oddać w prywatne ręce. Pan radny dodał, że trzeba rozmawiać ze współnikiem, czy Powiat może włączyć w pomoc dla szpitala samorządy. Teraz trzeba się zastanowić, gdzie szukać pieniędzy.

Przewodniczący p. M. Krasieński dodał, że współnik zgodził się, żeby Powiat miał możliwość w ciągu 5 lat wrócić do struktury udziałów 49%:51%.

Radny p. M. Guzicki wskazał, że Powiat ma zgodę współnika, żeby w ciągu 5 lat powrócić do struktury udziałów obowiązującej na dzisiaj, 49% Powiat, 51% Wspólnik. Na to, żeby było odwrotnie, nie ma już szans, bo współnik bardzo dużo zainwestował, robiąc wielkie inwestycje w Spółce. Pomysł teraz jest taki, aby rozmawiać z samorządami i dlatego Zarząd Powiatu wynegocjował okres tych 5 lat, czyli czas nie tylko do końca tej kadencji Rady Powiatu. Pan radny stwierdził, że ma nadzieję, że takie uzgodnienia będą mogły zostać zawarte w formie uchwały Zgromadzenia Wspólników.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy Zarząd Powiatu bierze pod uwagę fakt, że szpital przynosi straty, które na dziś wynoszą ok. 5 mln zł.

Radny p. M. Guzicki dodał, że Zarząd Spółki przedstawił zarówno na sesji Rady Powiatu, jak i na Zgromadzeniu Wspólników plan rozwoju, w którym wskazał, że Spółka będzie się bilansowała.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy radni mogą znać rozwiązania, które przyczynią się do zbilansowania wyniku finansowego szpitala.

Radny p. M. Guzicki wskazał, że rozwiązania były prezentowane na sesji Rady Powiatu, a pani E. Natkańska zadawała wówczas pytania.

Radny p. Bogdan Supera stwierdził, że jak wychodzi się z domu to zakłada się, że będzie lepiej, a nie gorzej i że się do niego wróci.

Radny p. J. Szeligowski dodał, że w poprzedniej kadencji radni zakładali, że nie będzie strat w Spółce.

Radny p. T. Miazek po raz trzeci powtórzył swoje pytanie, dlaczego radni nie otrzymali pisemnego uzasadnienia do przedmiotowej uchwały i dlaczego tego uzasadnienia Zarząd się tak panicznie obawia. Pan radny poprosił, aby Zarząd Powiatu się ustosunkował do

jego pytania. Pan radny dodał, że pan Przewodniczący opowiada różne historie, wypowiada swoje luźne, mniej lub bardziej związane z tematem myśli. Pan radny poprosił o odpowiedź konkretną odpowiedź na jego pytanie.

Wicestarosta p. R. Sasin wskazał, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych kwestia uchwały była omawiana.

Radna p. R. Kobiera zapytała, czy po podjęciu tej uchwały Powiat nie pozbywa się np. 100% udziałów, bo uchwała tego nie wskazuje, radni nie wiedzą, jakiej kwoty dotyczy ta decyzja.

Radna p. E. Natkańska stwierdziła, że jeśli zrobiło się błąd, to trzeba podnieść głowę i przyznać się, a nie wygadywać głupoty.

Przewodniczący p. M. Kasiński dodał, że jeśli chodzi o wykluczenie z głosowania radnych, o czym mówiła na poprzedniej sesji radna p. M. Krakowiak, to wykluczenie powinno być poszerzone, bo niektórzy radni stanowią konkurencję dla szpitala w Brzezinach.

Radny p. J. Szeligowski zaproponował, aby jego wykluczyć z głosowania.

Wicestarosta p. R. Sasin odczytał swoją wypowiedź z II części XV sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 8 września 2015 r. „... w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. brakuje płynności finansowej, a zobowiązania wymagalne przekraczają 5 mln zł, co wymusza potrzebę dofinansowania Spółki. Dopytyw środków finansowych do Spółki jest możliwy np. w drodze zaciągnięcia kredytu przez Spółkę, co jest jednak niemożliwe z uwagi na brak zdolności kredytowej, jak również poprzez dopłaty wniesione przez wspólników, co również jest niemożliwe, ponieważ Powiat nie posiada stosownych środków finansowych. Kolejną możliwością jest podniesienie kapitału zakładowego Spółki poprzez objęcie przez wspólników nowoutworzonych udziałów. Jest to możliwe poprzez wniesienie środków finansowych lub aportu rzeczowego. Objęcie udziałów jest proporcjonalne do posiadanych aktualnie udziałów tj.: Spółka „Adam Dziki” – 51%, Powiat – 49%. Wspólnik może odmówić objęcia nowoutworzonych udziałów - zrezygnować z nich na rzecz drugiego wspólnika. Następuje wtedy zmiana proporcji udziałów. Umowa Spółki w sprawie najważniejszych decyzji wymaga kwalifikowanej większości głosów (powyżej 75%). W umowie kredytowej Spółki z Bankiem jest zawarty warunek zachowania przez Powiat Brzeziński przynajmniej 33% udziałów. Chcąc utrzymać te warunki, minimalna wielkość udziałów posiadanych przez Powiat, to 34%”.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy radni wiedzą, jakie to będą udziały i o ile będzie podwyższony kapitał zakładowy Spółki. Pan radny zapytał pana Przewodniczącego, czy to wie, czy wie, za czym będzie głosował, bo on tego nie wie.

Następnie Przewodniczący p. M. Kasiński ogłosił 5-minutową przerwę.

Wznawiając obrady o godz. 17:04, Przewodniczący p. M. Kasiński udzielił głosu radnemu p. M. Guzickiemu, który wyjaśnił, że jeśli Rada Powiatu podejmie przedmiotową uchwałę w dniu dzisiejszym, to kapitał zakładowy Spółki wzrośnie o 4 mln zł, a więc łącznie będzie opiewał na kwotę 13.186.000,00 zł, przy proporcji udziałów 34%:66%.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że radny p. M. Guzicki jest chyba asystentem pana Przewodniczącego.

Radny p. T. Miazek stwierdził, że w związku z faktem, że radni nie otrzymali pisemnego uzasadnienia do uchwały, ustosunkowania się merytorycznego, zgłasza wniosek formalny o przerwę w obradach sesji do momentu, aż radni otrzymają od Zarządu Powiatu pisemne uzasadnienie.

Następnie Przewodniczący p. M. Kasiński ogłosił kolejną, 5-minutową przerwę.

Radny p. T. Miazek stwierdził, że pan Przewodniczący nie szanuje swojego czasu i czasu radnych.

Pan B. Olczak wyjaśnił, że Przewodniczący powinien poddać pod głosowanie wniosek formalny, ale przerwa jest czynnością techniczną i Przewodniczący może ją ogłosić, a później poddać pod głosowanie niniejszy wniosek formalny.

Wznawiając obrady o godz. 17:16, Przewodniczący p. M. Krasieński poprosił radnego p. T. Miazka o powtórzenie wniosku formalnego.

Pan radny stwierdził, że wniosek jest zapisany w protokole.

Pani protokolantka odczytała treść wniosku formalnego: „Pan radny zgłasza wniosek formalny o przerwę w obradach sesji do momentu, aż radni otrzymają od Zarządu Powiatu pisemne uzasadnienie do uchwały”.

Poddany pod głosowanie wniosek formalny, zgłoszony przez radnego p. T. Miazka, został odrzucony 8 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie radna p. Irena Gralewska – Jagiełło dodała, że Wicestarosta odczytał wcześniej fragment protokołu z II części XV sesji Rady Powiatu z dnia 8 września 2015 r., będący niejako uzasadnieniem do dzisiejszej uchwały. Państwo radni otrzymali protokół w formie elektronicznej i mogli się z tym zapoznać.

Radny p. T. Miazek wskazał, że to nie jest merytoryczne odniesie się do tematu.

Pan B. Olczak wyjaśnił, że statut mówi, że kompletna uchwała powinna zawierać uzasadnienie, w terminie przesłane radnym wraz z uchwałą. Pan mecenas wyjaśnił, że na ostatnim Zgromadzeniu Wspólników została podjęta uchwała, która ku niezadowoleniu organów Spółki jest udostępniana radnym. Trudno o coś rozmawiać, nie mając żadnych informacji. Niemniej jednak istnieje tajemnica przedsiębiorstwa i odpowiedzialność deliktowa.

Radny p. T. Miazek zapytał, jak ma się do tego utajnienie obrad sesji Rady Powiatu.

Pan mecenas wyjaśnił, że nie ma przepisów na utajanie sesji, dlatego radni nie są dopuszczani do wielu tajemnic. Na Zgromadzeniu Wspólników została podjęta uchwała intencyjna w oczekiwaniu na to, co powie Rada Powiatu jednemu ze wspólników, czyli Zarządowi Powiatu. Zarząd Powiatu zwraca się więc do Rady Powiatu o współdziałanie i podjęcie pewnych czynności. Rada Powiatu wyraziła zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki. Fakt, że projekt uchwały został radnym przekazany w terminie krótszym niż 7 dni, wynika stąd, że dopiero w czwartek ten projekt był tworzony. Nie wynika to ze złej woli, tylko toczyły się cały czas rozmowy ze wspólnikiem, który też ma swoich wspólników. Dzisiejsza uchwała dotyczy nie wyrażenia zgody na objęcie przez Powiat Brzeziński nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Spółka z o.o., żeby można było kontynuować Zgromadzenie Wspólników, w dniu 7 października br. Lapsusem prawnym jest fakt, że radni nie mogą wiedzieć w określonych sprawach wszystkiego, a są zobowiązani prawem do podejmowania uchwał, a ich niepokój jest w pełni uzasadniony.

Radny p. J. Szeligowski wskazał, że może by pan Marszałek Województwa Łódzkiego znalazł jakieś środki dla szpitala w Brzezinach, bo ostatnio przechadzał się po szpitalu wieluńskim, który też jest zadłużony.

Radna p. Ineza Syrek stwierdziła, że można tu przyprowadzać wszystkich wójtów itp., ale nikt nie dołoży nawet złotówki do rozwoju szpitala.

Przewodniczący Rady p. M. Karsieński stwierdził, że „mamy cholerne szczęście, że w Brzezinach jest szpital, bo gdyby nie ten szpital, to Powiat by nie powstał”.

Radna p. E. Natkańska stwierdziła, że to dzięki temu, że był szpital w Brzezinach i nie tylko, powstał Powiat Brzeziński.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, kto z samorządów jest chętny do rozmów dotyczących szpitala.

Starosta p. E. Kotecki wskazał na Gminę Jeżów.

Przewodniczący Rady p. M. Kasiński nawoływał radnych do podjęcia sensownej decyzji.

Radna p. M. Krakowiak stwierdziła, że przekształcenie szpitala w Spółkę było szczytem marzeń, a teraz „siedzimy i róbcie coś, żeby ratować”. Pani radna pytała, gdzie w związku z tym jest ten sukces. „Trzeba posypać głowę piachem”, bo Zarząd Powiatu jest martwym wspólnikiem, ponieważ nic od niego nie zależy w Spółce. Zarząd Powiatu nie sprawuje w Spółce żadnej kontroli.

Przewodniczący rady p. M. Kasiński stwierdził, że pani radna mówi coś innego, a myśli też coś innego.

Radna p. M. Krakowiak dodała, że raz pan Przewodniczący mówi, że szpital jest we wspaniałej formie, za chwilę, że trzeba mu pomóc, co pięć minut co innego jest mówione.

Radna p. E. Natkańska zgłosiła wniosek formalny o imienne głosowanie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady p. M. Kasiński stwierdził, że nie ma takiej możliwości, wszyscy oficjalnie głosują, podnosząc rękę.

Radny p. T. Miazek poprosił radcę prawnego o ustną opinię w sprawie głosowania imiennego.

Pan B. Oleczak wyjaśnił, że jeśli jest wniosek o imienne głosowanie, to trzeba ten wniosek poddać pod głosowanie.

Radny p. J. Szeligowski wyjaśnił panu Przewodniczącemu, że „jeśli głosujemy uchwałę, to pani protokolantka zapisuje, ile jest głosów „za”, ile głosów „przeciw”, ile głosów „wstrzymujących się”. Natomiast jeśli głosowanie będzie imienne, to pani protokolantka w protokole napisze z imienia i nazwiska, kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu”.

Poddany przez Przewodniczącego Rady p. M. Kasińskiego wniosek formalny zgłoszony przez radną p. E. Natkańską został przez Radę odrzucony 8 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Wniosek nie uzyskał wymaganej zwykłej większości głosów.

Następnie odczytana i poddana pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Kasińskiego uchwała Nr XVII/64/15 w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie przez Powiat Brzeziński nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Spółka z o.o. została podjęta 9 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (**uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu**).

Ad. 12. Informacja o projektach unijnych planowanych do realizacji przez Powiat Brzeziński w formie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego.

Starosta p. E. Kotecki, tytułem wstępu przypomniał, że w sprawie Stowarzyszenia ŁOM rozmowy trwają od trzech lat. Powiat ma zapewnione wstępnie środki na realizację pewnych zadań, natomiast uszczegółowienia, które pojawiają się na poziomie, czy to Urzędu Marszałkowskiego, czy to Ministerstwa, mówią o trochę innym potraktowaniu formuły pozakonkursowej. Powiat ma wszystkie projekty zatwierdzone w trybie pozakonkursowym, czyli bez konkursu powinien otrzymać wnioskowane środki. Obecnie trwają kolejne uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim i nie jest do końca uzgodniona forma porozumienia między ŁOM a Urzędem Marszałkowskim. Starosta wskazał na zmiany w fiskach projektowych oraz zwrócił uwagę, że projekty, które są wielką szansą dla Powiatu, zawierają wkład własny Powiatu, który musi zostać zabezpieczony. W związku z tym z panią Skarbnik trwają poszukiwania możliwości sfinansowania w różny sposób, być może przy pomocy związku celowego, czy partnerstwa publiczno-prawnego, a może udziału innych instytucji

finansujących, czy też kredytujących w dłuższym okresie czasu, aby te projekty dofinansować.

Starosta dodała, że cieszy się, że od pewnego czasu, po trudnej, wyboistej drodze tych projektów w Starostwie Powiatowym, pani Katarzyna Spychalska zajmuje się zarówno prowadzeniem projektów zewnętrznych, jak i promocją Powiatu. Starosta wskazał, że ma pewność, że teraz będzie to prowadzone w sposób profesjonalny.

Pani Katarzyna Spychalska – inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu, Dróg, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła listę projektów podstawowych w ramach współpracy ze Stowarzyszeniem ŁOM (**lista stanowi załącznik nr 9 do protokołu**). Projekty podstawowe to: 1) *Budowa ciągu pieszo - rowerowego jako spójne połączenie komunikacyjne z węzłami przesiadkowymi – propagowanie niskoemisyjnych środków transportu na terenie powiatu brzezińskiego*, 2) *Modernizacja istniejącego źródła ciepła w oparciu o odnawialne źródła energii w DPS w Dąbrowie*, 3) *Modernizacja energetyczna infrastruktury PCZ w Brzezinach*. Pani K. Spychalska wyjaśniła, że nazwa projektu w pierwszej pozycji jest już nieaktualna, ponieważ ciąg dla pieszych nie ma dofinansowania, i tak nazwa projektu otrzymała brzmienie: *Budowa dróg rowerowych i zintegrowanych węzłów przesiadkowych*. Orientacyjny koszt tych trzech projektów, to kwota ok. 22 mln zł, wkład własny 4 980 000,00 zł.

Radny p. J. Szeligowski zapytał o wielkość procentową dofinansowania w trzech wymienionych projektach.

Pani K. Spychalska wyjaśniła, że w ramach ZIT można ubiegać się o dofinansowanie do 85% wartości projektu.

Starosta p. E. Kotecki wskazał, że w trzecim projekcie przyznane dofinansowanie jest na poziomie niższym niż 85%, co jest wynikiem bardzo długich negocjacji i szukania środków w ramach 30 jednostek samorządowych, które tworzą ŁOM i ZIT. Starosta dodał, że potraktowanie Powiatu jest wyjątkowo dobre, bo nawet powiaty większe od brzezińskiego, nie mają takich dofinansowań.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy były składane wnioski na te projekty.

Pani K. Spychalska poinformowała, że składane były fiszki projektowe, a do złożenia wniosku czeka Powiat jeszcze daleka droga.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, skąd wynikają procenty dofinansowań.

Starosta wyjaśnił, że wynikają one z zasadach, jak i z obłożenia priorytetów w ramach całego Stowarzyszenia ŁOM.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, jak się ma kwestia 34% udziałów Powiatu w Spółce PCZ w Brzezinach, do wysokości wkładu własnego w trzecim zadaniu podstawowym w kwocie ok. 2.589.000,00 zł, bo za 2-3 lata będzie trzeba oddać szpital Spółce o wartości o 6 mln zł większej.

Starosta wyjaśnił, że pan radny mówi o dwóch absolutnie różnych kwestiach. Udziały Powiatu w PCZ w Brzezinach, to jedna kwestia. Spółka prowadzi szpital, a tylko jeden budynek szpitala jest własnością Spółki, który został przez nią wyremontowany i w którego Spółka zainwestowała 35 mln zł, natomiast pozostałe budynki szpitala są własnością Powiatu. Powiat chce zainwestować w swój budynek, w swój majątek.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że Powiat podnosi o 6 mln zł wartość budynku.

Starosta zaprzeczył. Przede wszystkim ten budynek wymaga modernizacji, choćby z powodów czysto medycznych, żeby zapewnić warunki dla przebywających tam pacjentów. Trzeba wymienić wszystkie okna, ok. 300 szt. Starosta wskazał także na ogrzewanie, wentylację, ocieplenie szczytowe, ocieplenie dachu budynku.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy te 6 mln zł będzie włożone w budynek, czy w majątek, a może w lekarzy czy pielęgniarki.

Starosta wskazał, że w majątek Powiatu. Powiat nie ma podstaw, aby inwestować w lekarzy. Dodał, że kwota zadania może być mniejsza niż 6 mln zł.

Radny p. J. Szeligowski wskazał, że za 2-3 lata stanie się to własnością Spółki, bo trzeba będzie sprzedaż kolejne udziały. Pod koniec tej kadencji Rada będzie musiała oddać cały szpital za darmo.

Starosta powtórzył, że budynek, który ma podlegać modernizacji jest w 100% własnością Powiatu i nic nie wie o kolejnej sprzedaży udziałów.

Starosta dodał, że szpital, który był w stanie tragicznym, udało się wyremontować. Budynek, który nie nadawał się absolutnie do niczego i miał warunki urągające temu, żeby np. na oddziale pediatrii przebywały dzieci, żeby kobiety rodziły w warunkach chociaż minimalnej intymności, na salach operacyjnych w ogóle nie było warunków do operowania, nie było warunków na chirurgii. Dzisiaj jest bombonierka, którą wszyscy możemy się chwalić. „To jest sukces, to jest nasz wspólny sukces i nauczmy się z niego cieszyć”.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński zauważył, że pan Starosta będzie musiał zapłacić za nadgodziny.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że nie jest radnym dla pieniędzy, ale po to, aby walczyć o dobro Powiatu, szpitala itd.

Radna p. I. Syrek dodała, że budynek szpitala, na temat którego toczy się dyskusja, trzeba wyremontować.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński poprosił o przerwanie takiej dyskusji, zwracając uwagę radnym, że są na sesji.

Radny p. J. Szeligowski zgłosił wniosek o odwołanie pana Przewodniczącego, ponieważ nie pozwala radnym zadawać pytań.

Pan B. Olczak wyjaśnił, że aby odwołać Przewodniczącego Rady musi być pisemny wniosek co najmniej 4 radnych.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że nie kwestionuje tego co powiedział pan Starosta, że szpital wypiękniał i zostały włożone w to bardzo duże pieniądze. Pan radny zapytał, czy Rada Powiatu poszła właściwą drogą. Stwierdził, że osobiście uważa, że jest to zła droga. Inne powiaty poszły inną drogą, np. łowicki.

Starosta stwierdził, że temat poruszony przez pana radnego jest tematem na dłuższą rozmowę. Dodał, że rozwiązanie wybrane dla szpitala Brzezinach jest najrozsądniejszym jakie było wybrane.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński poprosił o zakończenie dyskusji. Wskazał, że projekty są pobożnymi życzeniami, wizją, co kto by chciał i czego by oczekiwał.

Starosta wskazał, że to nie jest tylko wizja, to są bardzo realne środki, które Powiat może pozyskać, ale nie ma jeszcze porozumienia pomiędzy Marszałkiem, a Zarządem Stowarzyszenia ŁOM, ponieważ jest uszczegóławiane. Priorytetem dla Powiatu jest projekt dotyczący DPS w Dąbrowie, polegający na zmianie sposobu ogrzewania.

Radny p. J. Szeligowski, zapytał jaki % własności ma Powiat w DPS w Dąbrowie.

Starosta wskazał na 100% udział Powiatu w DPS w Dąbrowie. Starosta dodał odnośnie projektu 3, że trwają oczekiwania na krajową mapę potrzeb zdrowotnych i wówczas, jeśli na niej znajdzie się szpital w Brzezinach z konkretnymi rodzajami prowadzonej działalności, to będzie spełniony warunek dofinansowania tego projektu.

Starosta omówił szczegółowo projekt dotyczący budowy dróg rowerowych i zintegrowanych węzłów przesiadkowych.

W kwestii projektów na liście rezerwowej Starosta wskazał na projekt *Renowacja zabytkowego budynku Domu Pomocy Społecznej w Dąbrowie wraz z rewitalizacją otaczającego parku*. Dom pomocy jest pod ochroną konserwatora zabytków, pełni funkcje kulturalne - teatr, jest na terenie po byłym PGR i ma duże więzi z tym środowiskiem.

Radny p. J. Szeligowski zapytał czy ciąg rowerowy może dochodzić, czy też przebiegać w pobliżu domu pomocy społecznej.

Pani K. Spsychalska wyjaśniła, że zgodnie z osią priorytetową trasy rowerowe muszą prowadzić do węzłów przesiadkowych, czyli do takich miejsc, gdzie człowiek przesiądzie się w inny środek transportu lokomocji niskoemisyjnej, czyli pociąg albo w autobus ekologiczny.

Starosta wskazał, że jeden z wariantów uwzględniał dojazd przez Popień do Jeżowa, ale dzisiaj nie jest to realne.

Starosta wskazał także na projekt dotyczący LO w Brzezinach oraz projekt dotyczący prac restauratorskich części ogrodzenia Szpitala Powiatowego w Brzezinach.

Pani K. Spsychalska poinformowała, że zadanie dotyczące prac restauratorskich ogrodzenia musi zostać wykreślone, ponieważ przedmiot zadania nie został wpisany do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński stwierdził, że niektórzy radni chcą już pójść do domu i poprosił o zachowanie zdrowego rozsądku, co do czasu trwania obrad sesji.

Pani K. Spsychalska dodała, że orientacyjny koszt projektów na liście rezerwowej, to kwota 6 mln zł oraz orientacyjnie przewidywana kwota dofinansowania, to 4.037.500,00 zł, z uwzględnieniem projektu, który musi zostać wykreślony (**lista stanowi załącznik nr 10 do protokołu**).

Radny p. J. Szeligowski zapytał, na co miała być przeznaczona kwota 450 tys. zł w tym wykreślonym zadaniu, co to miałyby być za ogrodzenie za taką kwotę.

Pani K. Spsychalska wyjaśniła, że chodziło tam o całą infrastrukturę dla upamiętnienia nieistniejącej już parafii ewangelickiej na terenie szpitala, żeby były tablice pamiątkowe jako ślad, że parafia tam w ogóle istniała. Jak podkreśliła pani inspektor, to ważne także pod względem kulturowym dla Powiatu.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że pani inspektor mówi o jakiejś parafii, a on pyta o prace restauratorskie części ogrodzenia Szpitala Powiatowego w Brzezinach.

Pani K. Spsychalska wyjaśniła, że ogrodzenie szpitala przy ul. M. C. Skłodowskiej jest pozostałością od bramy wejściowej do kościoła ewangelickiego, który niestety nie jest na liście zabytków i w związku z tym projekt nie może otrzymać dofinansowania.

Ad. 13. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radny p. T. Miazek zapytał jakie są losy jego pytania z przedniej sesji Rady Powiatu skierowanego do Zarządu Powiatu i Biura Obsługi Rady oraz Zarządu Powiatu, jakie są techniczne możliwości relacjonowania na żywo sesji w internecie na youtube.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński stwierdził, że Rada jest przeciwna emitowaniu na żywo obrad sesji. Pan mecenas wyjaśniał, że jest to kwestia wysoce dyskusyjna, co do osób niebędących osobami publicznymi.

Radny p. T. Miazek stwierdził, że osoby, które nie wyrażają na to zgody, niech nie przychodzą na sesję.

Pan radny motywował, że nie wszyscy mieszkańcy mogą uczestniczyć w obradach sesji, bo np. pracują, a tak mogliby odtworzyć sobie nagranie w domach przez internet.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński stwierdził, że radny p. T. Miazek ma wielkie chęci, żeby być bardzo medialny, ale większość radnych nie wyraża na to zgody.

Radny p. M. Guzicki zapytał, jak mieszkańcy, którzy pracują będą mogli oglądać obrady sesji na żywo, skoro są w pracy.

Radny p. T. Miazek wskazał, że nagranie można odtworzyć w dowolnej chwili.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński dodał, że można również przeczytać protokół, jeśli ktoś naprawdę chce. Stwierdził, że na kolejnej sesji podda pod głosowanie kwestię nagrywania i emitowania w internecie obrad sesji.

Radny p. J. Szeligowski stwierdził, że chciałby, aby radni dzisiaj przegłosowali kwestię nagrywania obrad sesji. Wniósł wniosek formalny o przegłosowanie, czy radni wyrażają zgodę na utrwalenie obrad sesji na nośniku i umieszczenia nagrania na youtube.

Radny p. M. Guzicki skierował pytanie do pana Wicestarosty, który w głosowaniu nad uchwałą dotyczącą szpitala wstrzymał się od głosu, a 7 października br. Zarząd Powiatu będzie w obecności notariusza podpisywał umowę Spółki. Pan radny pytał, jak to będzie wyglądało formalnie.

Wicestarosta p. R. Sasin stwierdził, że Zarząd Powiatu ma 4 członków i nie ukrywa, że w głosowaniu wstrzymał się od głosu. Nie wszystkie decyzje Zarządu muszą zapadać jednogłośnie, co oznacza, że są różne zdania. Pan Wicestarosta dodał, że wie, że poniesie konsekwencje takiego głosowania. Dodał, że nie będzie problemu z podpisaniem umowy, skoro większość członków jest za, on również się podpisze za.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński powrócił do kwestii chęci zaistnienia w mediach radnego p. T. Miazka.

Radny p. T. Miazek stwierdził, że to są słowa pana Przewodniczącego. Pan radny dodał, że chciałby, żeby to pan Przewodniczący zaistniał w mediach i z pewnością byłby tam hitem.

Pan B. Olczak zaznaczył, że nie uczestniczy w politycznych rozliczeniach. W kwestii formalnej, to pan Wicestarosta dzisiaj wstrzymał się od głosu jako radny, na posiedzeniu Zarządu będzie głosował jako członek Zarządu i jeśli będzie przegłosowany przez większość w Zarządzie, to będzie wykonywał wspólne ustalenie Zarządu.

Pan B. Olczak dodał, że dyrektor szpitala w Łowiczu upoważnił go do podziękowania radnemu, komendantowi KP PSP w Łowiczu p. J. Szeligowskiemu za pomoc dla szpitala. Dzięki pomocy pana komendanta zostały wymienione żarówki w wysoko zawieszonych lampach. Pan mecenas nazwał radnego p. J. Szeligowskiego przyjacielem szpitala w Łowiczu.

Radny p. J. Szeligowski wskazał, że robi wszystko, aby także pomóc szpitalowi w Brzezinach.

Pan B. Olczak dodał, że on jest przyjacielem szpitala w Brzezinach i życzy mu jak najlepiej.

W kwestii nagrywania obrad sesji Sekretarz Powiatu stwierdził, że miasto Brzeziny jest w posiadaniu specjalnego sprzętu zainstalowanego na sali konferencyjnej i wchodzi tu w grę kwestia wypożyczenia tego sprzętu.

Starosta wskazał, że osobiście doświadczył wykorzystania jego wizerunku w mediach w sposób niegodny. Wykorzystywano wówczas wyrwane z kontekstu fragmenty jego wypowiedzi.

Radny p. T. Miazek wyjaśnił, że chodzi mu o nagrywanie całej sesji, tak jak to się dzieje w Mieście Brzeziny.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński stwierdził, że pan radny może jeszcze żałować, że chce być medialny.

Radny p. T. Miazek przypomniał, że na dzisiejszą sesję prosił o przygotowanie informacji dotyczących technicznych możliwości, kosztów, sposobów nagrywania i transmitowania na żywo obrad sesji w internecie.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński stwierdził, że w pierwszej kolejności niech się Rada wypowie, czy chce, aby takie transmisje miały miejsce.

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński poddał pod głosowanie zapytanie: „Czy Wysoka Rada chce być filmowana przez całą sesję”. Rada nie wyraziła zgody na filmowanie swoich obrad 9 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny p. J. Szeligowski zapytał, czy wszystkie drogi powiatowe są naprawione. Odcinek drogi od Kołacina do Przyłęka posiada kilka ubytków, które należałoby uzupełnić. Pan radny zapytał także o zakrzaczenia, czy zostały usunięte, zwłaszcza na drodze od

Kołacina do Dmosina. Pan radny zapytał, kiedy prace te zostaną wykonane, ponieważ na ostatniej sesji było przesunięcie środków z dróg na administrację.

Wicestarosta p. R. Sasin stwierdził, że był krótki okres czasu, kiedy ubytków w drogach nie było w ogóle. Obecnie jest ich kilka i trzeba je usunąć. Jeśli chodzi o zakrzaczenia to są usuwane na odcinku Niesułków, Kołacin i dalej w kierunku Przyłęka. Na bieżąco nie było wszystkich zezwoleń, żeby te zakrzaczenia usuwać. Natomiast od sierpnia br. zmieniła się ustawa, która daje większe możliwości wycinania poboczy bez zezwoleń. Wicestarosta wspomniał także o inwestycjach na drogach, które Powiat wykonuje przy współdziałaniu gmin. Wicestarosta dodał, że ekipa pracująca na drogach w Powiecie, pracuje dobrze.

Radny p. J. Szeligowski dodał, że na wysokości Kobyлина są dość duże drzewa sosnowe, które wysadzają asfalt.

Wicestarosta wskazał, że na usunięcie takich drzew potrzebne są zezwolenia, które Powiat stara się uzyskać, ponieważ zagrażają bezpieczeństwu na drodze.

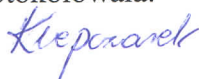
Starosta p. E. Kotecki wskazał na system korzeniowy sosen i przypomniał, że gmina swego czasu nie wyraziła zgody na ich usunięcie.

Wiceprzewodniczący Rady p. B. Lipski poprosił, aby w bieżącym roku szkolnym szczególnie zwrócić uwagę na drogi, przy których mieszczą się przystanki autobusowe.

Ad. 14. Zakończenie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Marian Krasieński zamknął XVII sesję IV kadencji Rady Powiatu w Brzezinach o godz. 18:45.

Protokołowała:


Anna Klepczarek

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach


Marian Krasieński