

PROTOKÓŁ NR XV/15

XV SESJI

RADY POWIATU W BRZEZINACH

Z DNIA 18 SIERPNI

2015 ROKU

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania i prowadzenia współpracy między Powiatem Brzezińskim, a Rejonem Maniewicze – Ukraina.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2015 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2015 – 2022.
9. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.

Obrady XV sesji IV kadencji Rady Powiatu w Brzezinach otworzył o godzinie 13:20 przewodniczący Rady – p. Marian Krasieński. Po powitaniu radnych oraz zebranych gości przewodniczący oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych (nieobecni: p. J. Kobus, p. J. Szeligowski, spóźnieni: p. M. Krakowiak, p. I. Gralewska – Jagiełło), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (**lista obecności radnych oraz lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu**).

(Do obradującego składu Rady dołączyła jedna radna).

Ad. 2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Po odczytaniu zaproponowanego porządku obrad (**załącznik nr 2 do protokołu**) przewodniczący Rady p. Marian Krasieński zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w w/w porządku obrad.

W tym punkcie głos zabrał starosta, który w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o uzupełnienie porządku obrad tj., o dodanie po punkcie 8, pkt.9, w brzmieniu: „*Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie współpracy z Gminą Rogów w zakresie inwestycji drogowych*”, a także dalsze stosowne przesunięcie pozostałych punktów.

Poddany pod głosowanie przez przewodniczącego Rady porządek obrad z zaproponowanymi zmianami został przyjęty przez Radę 12 głosami „za” w obecności 12 radnych.

Porządek obrad (po zatwierdzeniu zmian):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

5. Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania i prowadzenia współpracy między Powiatem Brzezińskim, a Rejonem Maniewicze – Ukraina.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2015 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2015 – 2022.
9. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie współpracy z Gminą Rogów w zakresie inwestycji drogowych.
10. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Rady Powiatu.

Poddane pod głosowanie przez przewodniczącego Rady protokoły z XIII i XIV sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 16 czerwca 2015 roku oraz z dnia 6 lipca 2015 roku, zostały przyjęte przez Radę 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 12 radnych.

Ad. 4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

W tym punkcie porządku obrad, Starosta Brzeziński p. Edmund Kotecki, przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami tj.: od 16 czerwca 2015 roku do 18 sierpnia 2015 roku (w/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Następnie przewodniczący, zwrócił się do Państwa radnych z prośbą dotyczącą zadawania ewentualnych pytań do przedstawionego przez pana starostę sprawozdania z prac Zarządu Powiatu.

Jako pierwsza z pytaniem do pana starosty zwróciła się radna – p. Ineza Syrek. Pani radna pytała o możliwość zapoznania się z planem naprawczym PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. Pan starosta odpowiadając na pytanie pani radnej mówił, iż szczegółowo plan był omawiany na wspólnej Komisji Rady Powiatu w Brzezinach w dniu 12 sierpnia br., ponadto będzie jeszcze omawiany w punkcie merytorycznie właściwym w trakcie trwania bieżącej sesji.

W dalszej kolejności z pytaniem do pana starosty zwróciła się radna – p. Ewa Natkańska. Pani radna pytała o końcowe stanowisko Zarządu Powiatu dotyczące udzielenia pomocy powiatu w procesie zakupu tomografu komputerowego na potrzeby PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. Odpowiadając na pytanie pani radnej, pan starosta mówił, iż końcowe stanowisko Zarządu Powiatu w przedmiotowej kwestii jest negatywne, z uwagi na brak możliwości poręczenia przez powiat kredytu na sfinansowanie zakupu tomografu, w taki sposób aby powiat wziął na siebie obciążenia z nieznannej części kwoty (do rozważenia jest natomiast ewentualne poręczenie jednej raty).

Ponadto radna – p. E. Natkańska, sugerowała sporządzanie bardziej opisowych sprawozdań z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami.

Odpowiadając na sugestię pani radnej, przewodniczący Rady – p. M. Krasiński, mówił iż każdorazowo jeśli pojawiają się jakieś wątpliwości można zadawać pytania panu staroście bezpośrednio podczas trwania sesji. Pan starosta potwierdził, iż jest do dyspozycji Państwa radnych i będzie starał się odpowiadać na każde pytanie.

Następnie radna – p. E. Natkańska, pytała o kwotę wyceny nieruchomości tj. działki zabudowanej budynkiem prosektorium, znajdującej się w kompleksie budynków PCZ w

Brzezinach Sp. z o.o. Jak mówił pan starosta, według wstępnego szacunku wartość nieruchomości została wyceniona na kwotę 920 000,00 zł.

W dalszej kolejności radna – p. E. Natkańska, pytała o kwotę długu Spółki PCZ w Brzezinach wobec powiatu z tytułu dzierżawy. Na pytanie pani radnej odpowiedzi udzieliła skarbnik powiatu – p. Edyta Łęczycka. Jak informowała pani skarbnik na dzień 24 lipca br., dług, o którym mowa wynosił ok. 486 000,00 zł (w okresie od lutego 2015 r. do lipca 2015 r.), ponadto pani skarbnik poinformował, iż jest to kwota „należności przeterminowanych”.

Następnie pani radna E. Natkańska, pytała o to jakie były wpływy z dzierżawy lub ewentualnie poddzierżawy prosektorium. Pan starosta mówił, iż nie są mu znane ewentualne wpływy z tego rodzaju działalności. Pani skarbnik mówiła, iż nie ma możliwości wyodrębnienia należności z tytułu dzierżawy budynku prosektorium, gdyż czynsz wyliczony był za cały kompleks budynków wydzierżawianych PCZ w Brzezinach Sp. z o.o., obiekt ten nie stanowi przedmiotu poddzierżawy. Pani radna – E. Natkańska pytała czy nikt nie wynajmuje tego obiektu od Spółki. Pani skarbnik stwierdziła, iż nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie. W dyskusji głos zabrała p. Anna Janicka – prezes Zarządu PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. Jak mówiła pani prezes w obiekcie prosektorium jest świadczona usługa, nie jest to jednak dzierżawa obiektu. Pani E. Natkańska pytała o to ile kosztuje przedmiotowa usługa. Pani A. Janicka powiedziała, iż nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie.

W dalszej kolejności głos zabrała radna – p. Maria Krakowiak. Pani radna sugerowała aby procedowanie pkt.5 porządku obrad bieżącej sesji tj.: *„Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.”*, przesunąć w czasie, na okres po zakończeniu wyborów parlamentarnych. Pani radna swoją propozycję argumentowała prawdopodobieństwem zmian „opcji rządzącej”, „nowa opcja” – zdaniem pani radnej – jest przeciwko prywatyzacji służby zdrowia, priorytety w kontraktowaniu świadczeń medycznych mają mieć publiczne placówki ochrony zdrowia (ponadto istnieje możliwość zlikwidowania NFZ). Pani radnej dziwnym się wydaje być „pośpiech” panujący wobec przekazania tej nieruchomości, zdaniem pani radnej wskazanym było by przesunięcie tej decyzji w czasie o co najmniej dwa miesiące. Ponadto pani radna wyraziła swój pogląd dotyczący osoby pana Zdzisława Ziółkowskiego – pełniącego obecnie funkcję doradcy ds. współpracy z samorządem w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. Zdaniem pani radnej p. Z. Ziółkowski „(...) został tylko po to by dokończyć sprzedaż szpitala”. Odpowiadając na sugestie pani radnej, przewodniczący Rady – p. M. Krasieński mówił, iż temat dotyczący projektu uchwały w zakresie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ, poprzez wniesienie aportem nieruchomości zabudowanej budynkiem prosektorium, szczegółowo był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Powiatu w dniu 12 sierpnia br., gdzie uzyskał aprobatę większości Państwa radnych biorących udział w obradach Komisji. Pani M. Krakowiak mówiła, iż nie uczestniczyła w obradach przedmiotowej Komisji ponieważ przebywała wówczas na urlopie. Ponadto p. M. Krakowiak zaproponowała aby w sporządzanych protokołach odnotowywać imiennie przeprowadzane głosowania. Zaapelowała także o bardziej szczegółowe sprawozdania z sesji Rady Powiatu w Brzezinach zamieszczane na łamach tygodnika „BIS” („Brzezińskiego Informatora Samorządowego”), podobnie jak ma to miejsce ze sprawozdań sesji Rady Miasta Brzeziny. Obecny na sali redaktor „BIS” – p. Tomasz Guzek, mówił iż na obszerne relacje z sesji nie ma miejsca w gazecie. Następnie głos w dyskusji zabrał przewodniczący Rady, pan przewodniczący – M. Krasieński poinformował panią radną, iż „BIS” jest gazetą Miasta Brzeziny i to „miasto decyduje o zamieszczanych artykułach i o tym co znajdzie się w treści danego numeru”, Powiat Brzeziński dysponuje natomiast tylko jedną stroną w tygodniku. Ponadto pan przewodniczący wspólnie z radnym – p. Bogdanem Superą przypomnieli raz jeszcze o tym, iż temat ten szczegółowo był omawiany

podczas wspólnej Komisji Rady Powiat w Brzezinach w dniu 12 sierpnia br., Komisji miała charakter otwarty (zaproszenie na Komisję ukazało się na łamach „BIS-u” – na 2 str.) i każdy mógł uczestniczyć w obradach. Dalsza dyskusja w tym temacie została przerwana przez przewodniczącego Rady – p. M. Krasińskiego.

(Do obradującego składu Rady dołączyła jedna radna).

Wobec powyższego radna – p. M. Krakowiak zgłosiła wniosek formalny dotyczący przesunięcia procedowania punktu w brzmieniu: „*Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.*”, na okres po zakończeniu wyborów parlamentarnych.

(Obrady XV sesji opuścił wicestarosta).

Zgłoszony przez radną – p. M. Krakowiak wniosek został poddany pod głosowanie przez przewodniczącego Rady – p. M. Krasińskiego. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym „za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 7 radnych było „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek formalny zgłoszony przez radną – p. Marię Krakowiak został odrzucony większością głosów przez Radę Powiatu. Radna p. M. Krakowiak, zgłosiła uwagę dotyczącą imiennego zaprotokołowania przeprowadzonego głosowania. Przewodniczący Rady – p. M. Krasiński stwierdził, iż nie ma obowiązku wyszczególniania w protokole sesji nazwisk Państwa radnych biorących udział w głosowaniu.

Następnie radna – p. Ewa Natkańska, zgłosiła wniosek formalny dotyczący przegłosowania przez Radę Powiatu konieczności odnotowywania w protokole z obrad sesji Rady Powiatu imiennych głosowań. Wniosek zgłoszony przez panią radną został odrzucony przez przewodniczącego Rady, pan przewodniczący odesłał panią radną do lektury Statutu Powiatu Brzezińskiego z prośbą o zapoznanie się z w/w dokumentem.

Wobec braku dalszych pytań Państwa radnych, dotyczących sprawozdania starosty z prac Zarządu Powiatu, przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy punkt porządku obrad, miał referować wicestarosta – p. Roman Sasin, który opuścił obrady sesji, przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach XV sesji Rady Powiatu.

O godz. 14:45 wznowiono obrady XV sesji Rady Powiatu w Brzezinach.

Wznawiając obrady przewodniczący Rady, poinformował Państwa radnych oraz pozostałych zebranych o powodzie opuszczenia obrad przez wicestarostę, którym jak udało się ustalić było złe samopoczucie mamy pana wicestarosty. Pan przewodniczący podtrzymał wcześniejszą informację dotyczącą referowania przedmiotowego punktu porządku obrad przez pana wicestarostę i wobec powyższego zaproponował zmianę porządku obrad XV sesji Rady Powiat w Brzezinach w postaci przesunięcia pkt.5 w brzmieniu: „*Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału*

zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.", zatwierdzonego porządku obrad jako pkt.9 i dalsze stosowne przesunięcia pozostałych punktów.

Poddany pod głosowanie przez przewodniczącego Rady porządek obrad z zaproponowanymi zmianami został przyjęty przez Radę 8 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych.

Porządek obrad (po zatwierdzeniu zmian):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. *(zrealizowany)*
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad. *(zrealizowany)*
3. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Rady Powiatu. *(zrealizowany)*
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami. *(zrealizowany)*
5. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania i prowadzenia współpracy między Powiatem Brzezińskim, a Rejonem Maniewicze – Ukraina.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2015 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2015 – 2022
8. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie współpracy z Gminą Rogów w zakresie inwestycji drogowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.
10. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

W dalszej części, obrady kontynuowano zgodnie z nowo przyjętym porządkiem.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania i prowadzenia współpracy między Powiatem Brzezińskim, a Rejonem Maniewicze – Ukraina.

Ten punkt porządku obrad, poświęcony był omówieniu projektu uchwały wyrażającej chęć nawiązania i prowadzenia współpracy między Powiatem Brzezińskim, a Rejonem Maniewicze położonym na Ukrainie.

Tytułem wstępu głos w przedmiotowym punkcie porządku obrad zabrał starosta – p. Edmund Kotecki. Jak mówił pan starosta projekt uchwały, o której mowa został pozytywnie zaopiniowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Powiatu w Brzezinach w dniu 12 sierpnia br. Ponadto jak mówił pan starosta przedstawiciele Powiatu Maniewicze gościli już na Ziemi Brzezińskiej, przede wszystkim dlatego, że Powiat Maniewicze nawiązał współpracę z województwem łódzkim, było to możliwe dzięki dużemu zaangażowaniu Wojewody Łódzkiego. Współpraca została nawiązana w szczególności z Gminą Zgierz i Powiatem Brzezińskim. Jak mówił pan starosta „(...) Ukraina jest teraz na etapie zmian, na etapie uczenia się samorządności szczególnie w obwodzie Wołyńskim”. Współpraca, kierując się współczesnym europejskim podejściem do rozwoju współpracy międzynarodowej, zostałaby nawiązana w oparciu o rozwój ekonomiczny i kulturowy ze szczególnym uwzględnieniem tzw.: „wymiany młodzieży” oraz prezentacji funkcjonowania samorządu powiatowego w Polsce.

Pan starosta wspominał także o wspólnej historii łączącej narody Polski i Ukraiński, o polskiej bitwie pod Kostiuchnówką, gdzie harcerze z terenu Zgierza i Brzezin dbają o mogiły polskich żołnierzy spoczywających w tzw.: „Lasku Polskim” na terenie Powiatu Maniewicze.

W dalszej kolejności, w kwestii formalnej głos zabrał sekretarz powiatu – p. Zbigniew Bączyński. Jak mówił pan sekretarz, prezentowana inicjatywa jest wynikiem wizyty gości z Powiatu Maniewicze w Powiecie Brzezińskim, którzy to wystąpili do Powiatu Brzezińskiego z ofertą nawiązania międzynarodowej współpracy między powiatami. Projekt umowy o nawiązaniu współpracy został przesłany przez stronę ukraińską, dokonane zostało stosowne tłumaczenie na język polski z naniesieniem drobnych korekt stylistyczno – językowych. Wobec braku zastrzeżeń odnośnie prezentowanego projektu uchwały oraz stanowiącej załącznik do przedmiotowego projektu uchwały umowy o nawiązaniu współpracy, pan sekretarz odczytał przedmiotowy projekt uchwały.

Poddana pod głosowanie przez przewodniczącego Rady – p. Mariana Krasieńskiego, *Uchwała Nr XV/57/15 Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie nawiązania i prowadzenia współpracy między Powiatem Brzezińskim, a Rejonem Maniewicze – Ukraina*, została podjęta przez Radę Powiatu w Brzezinach 12 głosami „za” w obecności 12 radnych (**kopia uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2015 rok.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała skarbnik powiatu – p. Edyta Łęczycka. Jak mówiła pani skarbnik procedowany projekt uchwały przewiduje następujące zmiany w budżecie: w zakresie „Dochodów Majątkowych” w ramach wydatków przeznaczonych na drogi oraz dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje drogowe Dział 600 „Transport i łączność”, środki z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (NPPDL) w ramach realizacji projektu pn.: „*Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa i dostępności wraz z działaniami zapobiegającymi podtopieniom w regionie powiatu brzezińskiego*” – zwrot kwoty – zmniejszenie o 205 486,00 zł tj. części dotacji 50% otrzymanej na realizację tej inwestycji z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego (w wyniku uzyskanych oszczędności poprzetargowych). Ponadto jak informowała pani skarbnik do budżetu zostają wprowadzone środki z budżetu Województwa Łódzkiego w formie dotacji, pochodzące z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów rolnych w kwocie 30 380,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „*Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – Kraszew, o długości 0,500 km*”. W Dziale 750 „Administracja publiczna” przekazanie środków w kwocie 36 690,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „*Zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do zakładania i aktualizowania operatów ewidencji gruntów oraz prowadzenia sprawy ochrony gruntów rolnych*”.

Ponadto w ramach „Dochodów Bieżących” wprowadzono do budżetu środki w kwocie 8 000,00 zł pochodzące z dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) z przeznaczeniem dofinansowania powiatu w zakresie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Zmianie uległ także załącznik określający zadania inwestycyjne w 2015 r., z uwagi na podjęte w ostatnich dniach uchwały Rady Gmin Dmosin i Brzeziny mówiące o konkretnych dotacjach z przeznaczeniem na inwestycje modernizacji dróg powiatowych na terenie poszczególnych gmin (pani skarbnik rozdała Państwu radnym nowy projekt uchwały zawierający korekty dotyczące kwot dotacji przewidzianych przez gminy).

Dodatkowe zmiany w ramach „Dochodów Majątkowych” dotyczą Działu 600 „Transport i łączność”: zwiększenie o kwotę 10 000,00 zł w ramach pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Brzeziny na dofinansowanie zadania pn.: „*Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa i dostępności wraz z działaniami*”

zapobiegającymi podtopieniom w regionie powiatu brzezińskiego” oraz zmniejszenie o kwotę 20 674,49 zł w wyniku cofnięcia pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Dmosin na dofinansowanie zadania pn.: „Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa i dostępności wraz z działaniami zapobiegającymi podtopieniom w regionie powiatu brzezińskiego”.

Uwagę do prezentowanego projektu uchwały zgłosiła, radna – p. Ewa Natkańska. Pani radna mówiła, iż projekt uchwały z korektami został wręczony radnym dosłownie „przed chwilą” co uniemożliwia odpowiednie zapoznanie się prezentowanym materiałem, a tym samym merytoryczną dyskusję w temacie.

Pani skarbnik mówiła, iż naniesiona zmiana jest niewielka i nie zakłóca ona w znacznym stopniu całości konstrukcji projektu uchwały, który Państwo radni otrzymali przed tygodniem. Pan przewodniczący podzielił zadanie pani skarbnik w zakresie „minimalnej zmiany” projektu uchwały, zdaniem pana przewodniczącego przedstawiona korekta nie rzutuje w sposób znaczący na wcześniej znaną treść uchwały, poza tym została szczegółowo omówiona przez panią skarbnik.

Odczytana i poddana pod głosowanie przez przewodniczącego Rady – p. Mariana Krasieńskiego, *Uchwała Nr XV/58/15 Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2015 rok*, została podjęta przez Radę Powiatu w Brzezinach 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” w obecności 12 radnych (**kopia uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu**).

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2015 – 2022.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała skarbnik powiatu – p. Edyta Łęczycka. Jak informowała pani skarbnik w związku ze zmianami budżetu, które zostały zatwierdzone przez Radę Powiatu w punkcie poprzednim, jak również zmianami naniesionymi przez podjęte przez Zarząd Powiatu w Brzezinach uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2015 rok w miesiącach lipiec – sierpień 2015 roku, należy dokonać analogicznych zmian polegających na uaktualnieniu zapisów w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2015 – 2022.

Wobec braku pytań ze strony Państwa radnych przewodniczący Rady przystąpił do dalszego, zwyczajowo przyjętego, trybu procedowania projektu przedmiotowej uchwały.

Odczytana i poddana pod głosowanie przez przewodniczącego Rady – p. Mariana Krasieńskiego, *Uchwała Nr XV/59/15 Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2015 – 2022*, została podjęta przez Radę Powiatu w Brzezinach 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 12 radnych (**kopia uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu**).

Ad. 8. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie współpracy z Gminą Rogów w zakresie inwestycji drogowych.

Kolejny punkt porządku obrad poświęcony był tematyce podjęcia stanowiska przez Radę Powiatu w sprawie współpracy z Gminą Rogów w zakresie inwestycji drogowych.

Przedmiotowy punkt porządku obrad rozpoczął się od odczytania przez przewodniczącego Rady – p. Mariana Krasieńskiego pisma Wójta Gminy Rogów zawierającego propozycję współpracy, w zakresie realizacji inwestycji polegającej na modernizacji dróg powiatowych na terenie Gminy Rogów, o łącznej długości ok. 8 km (**kopia odczytanego pisma stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu**).

Następnie głos zabrał starosta – p. Edmund Kotecki. Pan starosta w swym wystąpieniu zaznaczał, iż prezentowana oferta pociąga za sobą dosyć istotne zobowiązania finansowe. Ponadto zobowiązania te muszą znaleźć odzwierciedlenie w postaci zapewnienia odpowiednich środków w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2015 – 2022, o czym zadecyduje Rada Powiatu w terminie późniejszym. Dzisiejsze zajęcie stanowiska w przedmiotowej kwestii, jest przyzwoleniem na podjęcie dalszych już konkretnych działań w przyszłości. Stanowisko dziś podjęte ma znaczenie ze względu na ubieganie się o dofinansowanie tego projektu ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW), do którego nabór może zostać ogłoszony w październiku br., konkretny termin nie jest znany. Jednakże biorąc pod uwagę czas, którego zostało niewiele, w kontekście wyżej wspomnianego miesiąca października, Wójt Gminy Rogów chce znać stanowisko Rady Powiatu w Brzezinach już teraz, aby mieć czas na stosowne przygotowanie projektu. Żadna z pozostałych gmin z terenu powiatu nie wypowiedziała się co do uczestnictwa w PROW, który to program przewiduje kwotę dofinansowań ok. 3 000 000,00 zł dotacji na teren każdej z gmin lub na teren każdego powiatu, przy czym teren gminy nie może być liczony podwójnie (wniosek z danego terenu może złożyć powiat lub gmina, mogą także zafunkcjonować porozumienia pomiędzy samorządami powiatowymi i gminnymi). Propozycja złożona przez Wójta Gminy Rogów jest niewątpliwie bardzo ciekawą ofertą gdyż zakłada jedynie 20% udział powiatu w całości zadania inwestycyjnego.

Ponadto pan starosta mówił także o kwestii przystąpienia Powiatu Brzezińskiego do kolejnej edycji Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (NPPDL), który aktualnie zmienia swoją nazwę na Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2020, na chwilę obecną nie są znane szczegóły niezbędne do złożenia dokumentacji konkursowej oraz kryteria wyboru wniosków.

Następnie pan starosta przypomniał o projektach złożonych przez powiat w ramach Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego (ŁOM), projekty złożone to:

- 1) szlak ścieżek rowerowych biegnących wzdłuż dróg powiatowych na terenie całego powiatu – wartość projektu ok. 10 000 000,00 zł;
- 2) modernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej (DPS) w Dąbrowie poprzez montaż systemu fotowoltaiki – wartość projektu ok. 6 000 000,00 zł;
- 3) termomodernizacja głównego budynku PCZ Sp. z o.o. – wartość projektu ok. 6 000 000,00 zł.

Projekty rezerwowe na liście ŁOM (możliwe do dofinansowania):

- 1) rewitalizacja obiektu DPS w Brzezinach – wartość projektu ok. 450 000,00 zł;
- 2) modernizacja/przebudowa obiektu LO im. Jarosława Iwaszkiewicza w Brzezinach;
- 3) rewitalizacja zabytkowego ogrodzenie wokół budynku szpitala PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Należy pamiętać, iż wszystkie wyżej wymienione projekty będą w przyszłości czyniły ewentualne zobowiązania finansowe w trakcie trwania obecnej kadencji Rady Powiatu – podkreślał pan starosta.

W związku z przyszłymi zobowiązaniami i zapewnieniem na odpowiednim poziomie wskaźników finansowych budżetu Powiatu Brzezińskiego oraz w celu optymalizacji zadłużenia w latach najbliższych, wstępnie rozważana jest możliwość restrukturyzacji dotychczasowych zobowiązań poprzez emisję obligacji Powiatu Brzezińskiego (temat emisji

obligacji miałyby zostać szerzej omówiony podczas kolejnej sesji Rady Powiatu, wstępnie pan starosta podał datę 15 września br.).

Wracając do meritum przedmiotowego punktu porządku obrad pan starosta w imieniu Zarządu Powiatu wyraził aprobatę odnośnie propozycji złożonej przez Wójta Gminy Rogów w zakresie współpracy dotyczącej modernizacji dróg powiatowych na terenie Gminy Rogów. Propozycja wydaje się być wysoce atrakcyjna ze względu na 20 % wkład powiatu w całości projektu o wstępnie oszacowanej wartości ok. 2 500 000,00 zł.

Pan starosta poinformował także Państwa radnych o inicjatywie Zarządu Powiatu, który to wystąpił z propozycją do każdej z gmin z terenu powiatu o wspólne aplikowanie o środki na modernizację dróg powiatowych w ramach Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2020. Propozycja Zarządu w tym zakresie przedstawia się następująco: całościowa wartość projektu (na każdą z gmin) ok. 280 000, 00 zł – 140 000 000,00 dofinansowanie rządowe (50%), pozostałe 140 000,00 zł – 70 000,00 zł – powiat i 70 000,00 zainteresowany samorząd gminny. Z niektórych gmin są już pozytywne sygnały dotyczące wejścia w tą propozycję – mówił pan starosta. Rozważane jest także skorzystanie ze środków PROW – odrębnie jako powiat.

Następnie głos zabrał radny – p. Bogdan Supera. Pan radny pytał czy z innych gmin wpłynęły wnioski dotyczące współpracy w pozyskiwaniu środków w ramach PROW. Pan starosta udzielając odpowiedzi na pytanie pana radnego mówił, iż dotychczas z innych gmin nie wpłynęły propozycje współpracy w ramach PROW. Pan radny – B. Supera pytał także czy jeśli propozycja współpracy wpłynęła by jeszcze z innej gminy, powiat byłby w stanie do niej przystąpić. Jak mówił pan starosta pytanie to jest słuszne i „nurtuje” ono członków Zarządu, jednakże w chwili obecnej nie ma zainteresowania innych gmin w zakresie współpracy w ramach PROW. Radny – p. B. Supera dopytywał o szczegóły realizacji projektu w ramach PROW. Pan starosta udzielając odpowiedzi na pytanie pana radnego mówił, iż na chwilę obecną nie są znane żadne szczegóły w tej kwestii, należy się spodziewać, że program powinien ruszyć na początku października br., nie ma niestety żadnej pewności.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał sekretarz powiatu – p. Zbigniew Bączyński. Pan sekretarz w swej wypowiedzi podkreślał, znaczenie wejścia gminy w kooperację z powiatem w kontekście udziału indywidualnego gminy w programie (jeśli nie będzie woli współpracy w tym zakresie, gmina złoży projekt do PROW uwzględniający dofinansowanie modernizacji dróg gminnych). Stąd konieczność zajęcia stanowiska Rady Powiatu w chwili obecnej, które umożliwi gminie odpowiednie skonstruowanie wniosku. Nie możemy bowiem blokować gmin w podjęciu przez nią decyzji w zakresie jej własnej inicjatywy. Należy dodać także, iż gmina bierze na siebie wszystkie sprawy związane z logistyką poprzez tworzenie projektu, dokumentacji projektowej, przeprowadzenie przetargu na jego rozliczeniu kończąc.

W dalszej kolejności głos zabrał pan starosta – E. Kotecki, który poinformował Państwa radnych, o tym iż projekt ten jest ostateczny i nie ma możliwości jego zmian – tak przedstawił tą kwestię Wójt i przewodniczący Rady Gminy w Rogowie. Pan starosta zaznaczał także, iż kwota ok. 2 500 000, 00 zł na modernizację 8 km odcinka dróg, może okazać się kwotą niedoszacowaną i poszczególne proporcje mogą ulec zmianie. Przeznaczenie kwoty ok. 500 000,00 zł na rzecz jednej gminy będzie niewątpliwie trudnym zadaniem dla powiatu – mówił pan starosta.

Pan sekretarz – Z. Bączyński, podkreślał z kolei fakt, iż za tą kwotą 500 000,00 zł nigdy nie udało by się zrealizować inwestycji modernizacji 8 km odcinka dróg. Należy również wziąć pod uwagę otwartość i dobrą wolę ze strony przedstawicieli Gminy Rogów na współpracę z samorządem powiatu. Pan starosta podzielił zdanie pana sekretarza w tym temacie.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał obecny na sali p. Krzysztof Czułno – dyrektor DPS w Dąbrowie. Pan K. Czułno jako mieszkaniec Rogowa chciał poprosić Radę Powiatu o

przyjęcie stanowiska w sprawie współpracy z Gminą Rogów w zakresie inwestycji drogowych. Należy wziąć pod uwagę fakt, iż większość dróg w samym Rogowie jest drogami powiatowymi, chcąc poprawić ciągi komunikacyjne w Rogowie Wójt musi i chce współpracować z powiatem – mówił p. K. Czulno. Prezentowana oferta jest ofertą bardzo dobrą dla powiatu. Wziąć także należy pod uwagę, iż przewidziane w projekcie do modernizacji drogi powiatowe są drogami dojazdowymi do „perełki powiatu” jakim jest Arboretum i Alpinarium w Rogowie oraz sam oddział Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego (SGGW) w Rogowie.

Kończąc dyskusję w tym temacie, przewodniczący Rady – p. Marian Krasieński, odczytał stanowisko Rady Powiatu w Brzezinach w przedmiotowym zakresie i poddał je pod głosowanie.

Stanowisko Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie współpracy Powiatu Brzezińskiego z Gminą Rogów w zakresie realizacji inwestycji polegającej na modernizacji części dróg powiatowych w Gminie Rogów, zostało przyjęte przez Radę Powiatu w Brzezinach 12 głosami „za” w obecności 12 radnych (**kopia przedmiotowego stanowiska jest załącznikiem nr 8 do protokołu**).

(Decyzja Rady Powiatu została przyjęta oklaskami ze strony p. Krzysztofa Czulno oraz części osób przebywających na sali).

Po przegłosowaniu powyższego stanowiska głos zabrał radny – p. B. Supera. Pan radny zgłosił uwagę dotyczącą modernizacji dróg powiatowych na terenie Gmin Rogów w kierunku Przyłęka i Stefanowa. Odpowiadając na uwagę pana radnego, pan starosta – E. Kotecki mówił, iż rozważana była również modernizacja tych ciągów drogowych, o których mówił pan radny, jednakże z uwagi na fakt lepszej punktacji modernizacji dróg powiatowych łączących się z drogami krajowymi wyznaczono drogi powiatowe uzyskujące lepszą punktację.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Ten punkt porządku obrad, rozpoczął się od stwierdzenia przewodniczącego Rady – p. Mariana Krasieńskiego mówiącego o niewłaściwym zachowaniu wicestarosty – p. Romana Sasina, który bez usprawiedliwienia opuścił obrady XV sesji Rady Powiatu (punkt ten został przesunięty na koniec porządku obrad z nadzieją, iż zreferuje go właśnie pan wicestarosta odpowiedzialny za sprawy ochrony zdrowia w powiecie).

W związku z przedłużającą się nieobecnością pana wicestarosty, który prawdopodobnie – jak mówił pan starosta – ma zwolnienie lekarskie, głos zabrała radna – p. Ewa Natkańska. Pani radna w swym wystąpieniu zaznaczyła, iż na posiedzenie wspólnej Komisji Rady Powiatu w dniu 12 sierpnia br., pan wicestarosta przybył spóźniony, zaś w dniu dzisiejszym pani radna miała nadzieję usłyszeć zdanie pana wicestarosty w sprawie przedmiotowego projektu uchwały, dającego przyzwolenie Zarządowi Powiatu do podjęcia działań skutkujących podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o., gdyż jak podkreślała pani radna pan wicestarosta „(...) miał odpowiednie stanowisko w odpowiednim czasie”, panią radną interesuje także fakt „(...) czy punkt widzenia pana Sasina zmienia się jeśli chodzi o punkt siedzenia”.

Pan starosta złożył propozycję, aby projekt uchwały procedować podobnie jak miało to miejsce na Komisji Rady Powiatu w dniu 12 sierpnia br., tylko w sposób nieco bardziej

„oszczędny”, aniżeli miało to miejsce na Komisji. Pan starosta przypomniał, iż podczas Komisji dyskutowano m.in., nad koncepcją działań strategicznych „Szpital 2020” (dyskusje w tym zakresie toczą się od początku bieżącego roku), a w tym w szczególności omówiono:

- 1) aktualny stan prac nad mapą potrzeb zdrowotnych województwa łódzkiego,
- 2) omówienie działań podjętych przez Zarząd Spółki i Starostę Brzezińskiego dotyczących przygotowań do kontraktowania w 2016 r.,
- 3) prezentacja planu rozwoju Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.,
- 4) omówienie sposobu dokapitalizowania PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.,
- 5) omówienie projektu uchwały Rady Powiat w Brzezinach w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Powyższa procedura dyskutowania nad przedmiotowym projektem uchwały została zaproponowana Radzie Powiatu przez pana starostę.

Przewodniczący Rady sygnalizował, że zarówno Państwo radni, jak i on sam chciałby poznać zdanie pana wicestarosty w przedmiotowej kwestii. Zdaniem pana przewodniczącego, pan wicestarosta „(...) opuścił stanowisko pracy”, niedopuszczalnym jest aby wicestarosta tak „nagle zniknął”. Pan starosta mówił, iż miał już kilkakrotne telefoniczne zapewnienia wicestarosty, że pojawi się „za pięć minut”, „że przebywa u lekarza”, „że ma zwolnienie ale przyjedzie”, wobec powyższego pan starosta nie potrafi ocenić ani tym bardziej przewidzieć dalszego przebiegu spraw dotyczących nieobecności pana wicestarosty.

W dalszej części dyskusji głos zabrał członek Zarządu – p. Mariusz Guzicki. Pan radny w swym wystąpieniu zwrócił się do przewodniczącego Rady i pozostałych Państwa radnych z prośbą dotyczącą dalszego procedowania przedmiotowego projektu uchwały w sposób zaproponowany przez pana starostę. Osobiście pan M. Guzicki „bardzo boleje i współczuje panu wicestaroście (...)”, że nie może on dziś swojego stanowiska w tej kwestii przedstawić Radzie Powiatu. Wielokrotnie bowiem na Zarządzie Powiatu toczyły się rozmowy „w którym kierunku pójść(...)”, projekt uchwały przedstawiony Państwu radnym, został wypracowany wspólnie przy udziale pełnego składu Zarządu, w tym również osoby pana wicestarosty, podjęta została również wspólnie decyzja na Komisji w dniu 12 sierpnia br., wraz z głosem popierającym pana wicestarosty, odnośnie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały, o którym teraz dyskutujemy. Propozycją wicestarosty było także przekazanie dalszego majątku Spółce PCZ w Brzezinach Sp. z o.o., więc wobec tak „nieprzewidzianego scenariusza” powinniśmy dalej zwyczajowo przyjętym trybem procedować przedmiotowy projekt uchwały – mówił p. M. Guzicki. Pan przewodniczący Rady – M. Krasieński, stanowczo zaznaczał, iż nie może być tutaj mowy o „współczuciu”, gdyż pan wicestarosta jest w pracy i niedopuszczalnym jest opuszczenie obrad sesji bez słowa usprawiedliwienia. Następnie p. M. Guzicki podkreślił, iż na Komisji pan wicestarosta był „za” proponowanym projektem uchwały i zapewne dziś także by podtrzymał swoje zdanie w tej kwestii. Przewodniczący Rady – p. M. Krasieński po raz kolejny podkreślił fakt nieodpowiedzialnego zachowania pana wicestarosty, który „bez słowa” opuścił obrady XV sesji Rady Powiatu, tym bardziej, iż „(...) nie skarżył się aby mu coś dolegało”.

Następnie głos w dyskusji zabrała radna – p. E. Natkańska. Pani radna po raz kolejny podkreśliła, iż w przedmiotowej kwestii pan wicestarosta „nie wypowiedział się ani jednym słowem na wspólnym posiedzeniu Komisji w tym temacie, tym bardziej, że jako wicestarosta jest odpowiedzialny za sprawy zdrowotne”. Wobec powyższego pani radna zaproponowała aby wrócić do wniosku pani radnej Marii Krakowiaki o zupełne przełożenie tego punktu na czas późniejszy. Przewodniczący Rady – p. M. Krasieński zwrócił uwagę pani radnej, iż nie można poddawać pod głosowanie wniosku, który już został przegłosowany i odrzucony przez Radę Powiatu. Zdanie pana przewodniczącego w tej kwestii potwierdził sekretarz powiatu – p. Zbigniew Bączyński.

W dalszej kolejności głos w dyskusji zabrał wiceprzewodniczący Rady – p. Eugeniusz Supera. Pan wiceprzewodniczący ubolewał nad potraktowaniem, w tak lekceważący sposób przez pana wicestarostę Rady Powiatu oraz stanowczo stwierdził, iż należą się Radzie Powiatu stosowne wyjaśnienia w tej kwestii.

Następnie głos zabrał radny – p. Bogdan Supera. Pan radny zwrócił uwagę, iż należy zastanowić się nad konsekwencjami podjęcia decyzji w tym zakresie w późniejszym czasie.

Przewodniczący Rady po raz kolejny podkreślił znaczenie zdania pana wicestarosty w przedmiotowej kwestii, jako osoby odpowiedzialnej za sprawy ochrony zdrowia i szpitala w powiecie. Po raz kolejny został także podkreślony fakt niestosownego i nieodpowiedniego zachowania pana wicestarosty – Romana Sasina, który bez słowa usprawiedliwienia opuścił obrady XV sesji Rady Powiatu. W dalszej kolejności pan przewodniczący zaproponował aby, mimo wszystko rozpocząć dyskusję w temacie właściwym dla danego punktu porządku obrad z zaakcentowaniem odpowiedniego poziomu merytorycznego dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał, wyznaczony przez przewodniczącego Rady, starosta – p. E. Kotecki. Pan starosta zaznaczył, iż chciałby aby dyskusja przebiegała w zaproponowanym przez niego, na początku tegoż punktu, schemacie. Wobec braku sprzeciwu Państwa radnych, pan starosta poprosił o zabranie głosu p. Annę Janicką – prezes PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Pani prezes w swym wystąpieniu zaprezentowała Państwu radnym prezentację multimedialną pn.: „*Plany Rozwoju Szpitala*” (**wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu**). W swym wystąpieniu pani prezes odniosła się w skrócie do następujących kwestii:

- 1) Aktualnego stanu prac nad mapą potrzeb zdrowotnych.
- 2) Przygotowania do kontraktowania NFZ na rok 2016 i lata następne.
- 3) Planu naprawczego szpitala podjętego przez Zarząd Spółki.
- 4) Podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

W kwestii planu naprawczego i aktualnej sytuacji w szpitalu, pani prezes podkreślała, iż szpital w chwili obecnej cierpi na bark stabilizacji płynnościowej i braku gotówkowe, o czym była już mowa, spowodowane jest to przede wszystkim bardzo dużą ilością nad wykonań wykonywanych przez szpital, które realizowane są po to „(...) aby likwidować kolejki, by opieka nad pacjentem była jak najszybsza i jak najlepsza, aby stawiać na rozwój na coraz większą skalę chirurgii onkologicznej (która nie jest płacona na bieżąco lecz w kwartalnych odstępach)”. Pani prezes zwróciła także uwagę na bardzo niski kontrakt NFZ jeżeli chodzi o podstawowe oddziały, który zmusza do wykonywania nad wykonań przez szpital „(...) wszystkie kontrakty, które szpital ma w tej chwili są zbyt małe i na wszystkich oddziałach są mniejsze bądź większe nad wykonania”. Plan naprawczy zakłada przede wszystkim osiągnięcie stabilizacji płynnościowej, stąd założenia wzrostu przychodów, nacisk na chirurgię onkologiczną, na chemioterapię, na porody, na działalność komercyjną, która w najszybszym czasie przynosi realizację założeń kosztowych. Założenia, które zostały przyjęte przez PCZ na II półroczu 2015 r., pozwalają na zachowanie odpowiedniego wskaźnika przychodów do kosztów, tak by w II półroczu 2015 r., i za I kwartał 2016 r., osiągnąć stabilizację finansową. Aby móc to osiągnąć niezbędnym jest ustabilizowanie i uregulowanie obecnych zadłużeń i zobowiązań zarówno dla dostawców leków czy sprzętu jednorazowego, jak i usługodawców oraz firm z którymi w danym momencie współpracuje PCZ. W związku z powyższym Zarząd PCZ wystąpił do właścicieli z wnioskiem o dokapitalizowanie gotówkowe szpitala w kwocie 5 000 000,00 zł. Kwota ta pozwoli na uregulowanie zaległych zobowiązań dostawców, usługodawców i dzierżawców (tj. powiatu), pozwoli także na zminimalizowanie kosztów odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty. Obecnie Zarząd Spółki czeka na decyzję właścicieli w przedmiocie dokapitalizowania Spółki – zaznaczyła na koniec swego wystąpienia prezes A. Janicka.

Jako pierwszy z pytaniem do pani prezes zwrócił się wiceprzewodniczący Rady – p. Bartłomiej Lipski. Pan wiceprzewodniczący pytał o to czy drugi współwłaściciel jest gotów wnieść wkład gotówkowy. Udzielając odpowiedzi na pytanie pana wiceprzewodniczącego pani wiceprezes mówiła, iż wstępnie drugi współwłaściciel zadeklarował wniesienie wkładu gotówkowego, w tym momencie oczekujemy na decyzję czy będzie to kwota na jaką zgłosiliśmy zapotrzebowanie czy też byłaby to inna kwota, oczekujemy na decyzję drugiej strony i ustalenia współwłaścicieli. Ponadto pan wiceprzewodniczący pytał o obligatoryjny termin podjęcia decyzji w tej kwestii. Z uwagi na fakt, iż zapotrzebowanie na zgłoszoną kwotę jest konieczne dla ustabilizowania obecnej sytuacji płynnościowej szpitala „(...) jest to sprawa na już” – mówiła pani prezes. Ponadto pani prezes mówiła, iż zgłoszone zapotrzebowanie jest konieczne do spłaty przeterminowanych zobowiązań i ustabilizowanie obecnej sytuacji płynnościowej, termin ma znaczenia i najlepiej jeśli decyzja zapadłaby jak najszybciej, co pozwoliłoby na zminimalizowanie kosztów odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty, pozwoliłoby także na zniwelowanie niebezpieczeństwa wstrzymania dostaw chociażby leków.

W dalszej kolejności głos w dyskusji zabrała radna – p. Renata Kobiera. Pani radna pytała o możliwość zastosowania tzw. „leasingu zwrotnego” budynku dla zapewnienia płynności finansowej Spółki. Pani radna mówiła, iż propozycja taka pojawiła się na etapie rozmów w trakcie procesu sprzedaży części udziałów w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. i miałyby być alternatywą dla ewentualnej dalszej sprzedaży majątku. Udzielając odpowiedzi na pytanie pani radnej, pani prezes mówiła, iż trudno jest się jej odnieść do projektów z przeszłości, w których procesie tworzenia nie uczestniczyła. Z wiedzy posiadanej przez panią prezes leasing zwrotny nie jest jednak możliwy w chwili obecnej z dwóch powodów: po pierwsze jest to niekorzystna dla spółki regulacja kwestii VAT-owskich w przypadku przeprowadzenia procesu „leasingu zwrotnego”, po drugie „leasing zwrotny” powoduje powstanie zobowiązań długoterminowych, które generują wskaźniki zadłużenia Spółki na poziomie niemożliwym do obsługi przez PCZ. Pani prezes podała dla przykładu schemat zaciągnięcia kredytu w chwili obecnej przez Spółkę, która w danym momencie nie jest w stanie go obsłużyć – podobnie wygląda przeprowadzenie procedury „leasingu zwrotnego”.

Następnie głos w dyskusji zabrała radna – p. Maria Krakowiak, stwierdzając „(...)”, iż szpital tonie po prostu”. Jak mówiła pani radna, powodem takiego stanu rzeczy są długi szpitala oraz rosnąca niecierpliwość dostawców i wierzycieli. Odnosząc się do wypowiedzi pani radnej, prezes – A. Janicka zaznaczyła, iż z uwagi na zwiększoną działalność oraz wykonane nad wykonania szpital znajduje się aktualnie w niestabilnej sytuacji finansowej. Radna p. M. Krakowiak mówiła, „(...) nie można ciągnąć nad wykonań w nieskończoność”. Pani radna zaznaczyła, iż tego rodzaju działania powinny być planowane i kontrolowane, dzięki temu „(...) inne szpitale są w dobrej formie”.

W dyskusji w tym temacie głos zabrał także przewodniczący Rady – p. M. Krasieński. Pan przewodniczący sygnalizował, iż we wszystkich szpitalach NFZ opóźnia wypłaty za wykonane świadczenia, zaś wykonywane nad wykonania finansowane są ze znacznym opóźnieniem, stąd biorą się braki i niestabilność finansowa PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. Odnosząc się do wypowiedzi pana przewodniczącego, radna – p. M. Krakowiak, po raz kolejny podkreśliła znaczącą rolę planowania i kontrolowania świadczeń wykonywanych w placówkach ochrony zdrowia. Przewodniczący Rady podkreślał z kolei fakt, iż szpital nie może odmówić przyjęcia pacjenta w potrzebie, stąd właśnie generowane nieplanowane koszty i późniejsze braki finansowe. W przedmiotowym zakresie wypowiedziała się także prezes PCZ – p. A. Janicka. Pani prezes zgodziła się ze stwierdzeniem pani radnej – M. Krakowiak dotyczącym planowania przyjęć pacjentów, problem pojawia się w przypadku pacjentów wymagających interwencji chirurgicznych, przy czym na oddziale chirurgii ogólnej w roku bieżącym NFZ dokonał znaczących cięć, co zmusza do zaplanowania 1 operacji planowej

dziennie, pozostałe operacje, są operacjami nagłymi. Jeśli szpital miałby iść trybem zaproponowanym przez panią radną, powinien ograniczyć operacje planowe do jednej tygodniowo, co wiąże się z tym, że na operacje wyrostka czy pęcherzyka okres oczekiwania wydłużyłby się znacząco. „(...) pytanie czy jest to uzasadnione działanie” – mówiła pani prezes. Pani radna – M. Krakowiak zaznaczyła, iż nie taka była intencja jej wcześniejszej wypowiedzi. Pani radna apeluje jedynie o należyłą kontrolę i odpowiednie planowanie pracy szpitala.

Następnie głos w dyskusji zabrała radna – p. Ewa Natkańska, pani radna, odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi pani prezes dotyczących gotowości wniesienia wkładu gotówkowego przez drugiego udziałowca, pytała o konkretną kwotę. Odpowiadając na pytanie pani radnej, pani prezes mówiła, iż Zarząd PCZ wystąpił do właścicieli z wnioskiem o gotówkową formę dokapitalizowania Spółki w kwocie 5 000 000,00 zł. Wstępna wola drugiego współwłaściciela co do udzielenia wsparcia gotówkowego jest, nie można natomiast określić czy zgoda obejmie zaproponowaną kwotę. Radna p. E. Natkańska, powtórzyła informację, dotyczącą złożonego zapotrzebowania przez PCZ na kwotę 5 000 000,00 zł niezbędną w celu odzyskania płynności finansowej. Pani radna E. Natkańska stwierdziła, że jeśli drugi współudziałowiec, zgodziłby się na wkład 5 000 000,00 zł do Spółki byłby on wystarczający, i nie było by potrzeby dokapitalizowania Spółki przez drugiego ze współwłaścicieli. Pani prezes potwierdziła, że taka kwota na chwilę obecną pozwoliłaby uregulować Spółce wszelkie zobowiązania. Wobec powyższego radna – p. E. Natkańska pytała dlaczego powiat ma przekazywać na rzecz Spółki kolejną nieruchomość (działkę zabudowaną budynkiem prosektorium). Udzielając odpowiedzi na pytanie pani radnej, radna – p. Renata Kobera stwierdziła, iż powiat – jako współudziałowiec, zakłada przekazanie nieruchomości gdyż nie dysponuje gotówką. Następnie głos w dyskusji zabrał przewodniczący Rady – p. M. Krasieński. Pan przewodniczący zaznaczył, iż powiat jako współwłaściciel ma 49 % udziałów w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o., drugi współudziałowiec firma PELION ma 51 % udziałów, z czego wynika prosty rachunek (dzieląc kwotę zapotrzebowania 5 000 000,00 zł proporcjonalnie do posiadanych udziałów), powiat powinien dokapitalizować spółkę w kwocie 2 450 000,00 zł przy czym drugi współudziałowiec winien wyłożyć kwotę 2 550 000,00 zł. Wówczas problem zostałby rozwiązany, z uwagi na fakt, iż powiat nie dysponuje środkami finansowymi, należy rozważyć inne formy dokapitalizowania spółki. Wstępna wycena nieruchomości, jak zaznaczyła radna – p. E. Natkańska, według informacji podanej przez pana starostę wynosi ok. 920 000,00 zł, stąd pytanie pani radnej „(...) skąd weźmiemy resztę?”. Pan przewodniczący stwierdził, iż „(...) resztę powiat wyłoży z kieszeni”. Pani radna – E. Natkańska, zwróciła uwagę panu przewodniczącemu, iż temat jest bardzo poważny i żarty są tutaj nie na miejscu. Pan przewodniczący zgodził się ze stwierdzeniem pani radnej, dotyczącym powagi sytuacji i zaapelował o podjęcie „męskiej decyzji” w tym względzie oraz o zakończenie dalszych bezsensownych przepychanek słownych. Następnie ponownie głos zabrała radna – p. E. Natkańska, która w swym wystąpieniu pytała co takiego stało się w spółce, że mamy w chwili obecnej sytuację barku płynności finansowej, „(...) a miało być tak pięknie po przekształceniu w spółkę?” Pan przewodniczący odpowiadając pani radnej stwierdził, „(...) jest pięknie skoro druga strona chce wyłożyć gotówkę, tylko my jej nie mamy”.

W dalszej kolejności radna p. E. Natkańska pytała jaka jest kwota zadłużenia za leki i w stosunku do jakiej firmy. Odpowiadając na pytanie pani radnej, prezes A. Janicka mówiła, że na chwilę obecną zadłużenie spółki za leki i sprzęt jednorazowy wynosi ok. 3 500 000,00 zł. Spółka posiada zadłużenia w różnych firmach, m.in. w firmie PGF URTICA, jednej ze spółek grupy PELION.

Następnie przewodniczący Rady zaproponował aby dalszą część dyskusji w tym temacie przenieść na inny termin. Wobec głosów Państwa radnych dotyczących

kontynuowania procedowania przedmiotowego punkt porządku obrad, dyskusja toczyła się dalej.

W dalszej części dyskusji głos zabrała radna – p. E. Natkańska, pani radna zwróciła uwagę na bardzo „lakoniczny” projekt Programu Naprawczego Szpitala. Pani radna bardzo „kibicuje” spółce aby rozwijał się oddział położniczy, ale zdaniem pani radnej założenia mówiące o 400 porodach rocznie w brzezińskim szpitalu są nierealne. Pani radna zawodowo pracująca na stanowisku Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Brzezinach, przytoczyła statystykę urodzeń w Brzezinach z ostatnich miesięcy: styczeń – 27 porodów, luty – 26 porodów, marzec – 31 porodów, kwiecień 34 porody, maj – 29 porodów, czerwiec – 29 porodów, lipiec – 28 porodów, sierpień (do godz. 10:00, w dn. 18.08.) – 12 porodów, razem 216 porodów/ średnio ok. 28 porodów miesięcznie. Zdaniem pani radnej aby oddział położniczy był opłacalny, musiałby przyjmować co najmniej jeden poród dziennie. Pani prezes – A. Janicka, przyznała 100 % rację w tym względzie pani radnej. Ponadto jak sygnalizowała radna – p. E. Natkańska, w najbliższym czasie otwiera się nowa prywatna klinika położnicza w Łodzi PRO FAMILIA, co jest dodatkowym zagrożeniem dla istnienia oddziału położniczego w brzezińskim szpitalu. Pani prezes mówiła, iż Zarząd Spółki widzi zagrożenia ale stara się poprzez szeroko rozumianą akcję promocyjną zachęcić kobiety do rodzenia w brzezińskim szpitalu. Jak mówiła radna p. E. Natkańska projekt Programu Naprawczego Szpitala zakłada przyjmowanie 400 porodów rocznie w brzezińskim szpitalu, wskaźnik taki nie był osiągnięty przez ponad 20 ostatnich lat. Pani prezes mówiła, iż zdaje sobie sprawę z tego, iż jest to zadanie trudne do zrealizowania, jednak Zarząd spółki podchodzi do tego z dużą dozą optymizmu i nie uważa realizacji tego przedsięwzięcia za niemożliwe. Ponadto nie jest to kluczowym, elementem Programu Naprawczego Szpitala – mówiła p. A. Janicka. Ponadto w toku dyskusji pojawiła się kwestia propozycji jaka padła ze strony NFZ, projekt przedstawiony przez NFZ zakłada ogólny brak kontraktowania świadczeń położniczych w szpitalach, w których rocznie odbywa się mniej niż 500 porodów. Jeśli projekt, o którym mowa, zostanie wdrożony w życie, wówczas kobiety z terenu powiatu brzezińskiego i części powiatu łódzkiego – wschodniego będą zmuszone rodzić w łódzkich szpitalach. Nie jesteśmy jednak w stanie walczyć w żaden sposób z tym co narzuca NFZ – mówiła pani prezes, i w perspektywie będzie się to wiązało z zamknięciem oddziału położniczego, nie mamy na to jednak wpływu.

W dalszej kolejności radna – p. E. Natkańska przypomniała pani prezes o tym, iż w dalszym ciągu nie otrzymała informacji zawierającej wynik finansowy z poszczególnych oddziałów brzezińskiego szpitala w roku 2015. Pani prezes przyjęła do wiadomości uwagę pani radnej.

Następnie głos w dyskusji zabrał wiceprzewodniczący Rady – p. Bartłomiej Lipski. Pan wiceprzewodniczący zgłosił wniosek formalny o przeniesienie zakończenia dyskusji w przedmiotowej kwestii i przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o., na kolejną sesję, która mogłaby się odbyć w terminie 8 września br. Pan wiceprzewodniczący uzasadnił swoją propozycję chęcią poznania stanowiska, nieobecnego na sesji, wicestarosty – p. Romana Sasina.

Po przedstawieniu propozycji przez wiceprzewodniczącego Rady, pojawiły się głosy Państwa radnych, mówiące o „bezsensie” takiego postępowania. Głos w dyskusji zabrała radna – p. Ineza Syrek. Pani radna w swej wypowiedzi zwróciła się z pytaniem retorycznym do Państwa radnych, w zakresie tego jakie znaczenie i jaki wpływ na głos poszczególnego z Państwa radnych będzie miało zdanie pana wicestarosty w tej kwestii. W dyskusję wtrącił się przewodniczący Rady – p. M. Krasieński zdaniem, którego stanowisko wicestarosty – jako osoby odpowiedzialnej za sprawy ochrony zdrowia w powiecie – będzie znaczące dla podjęcia decyzji. Radna – p. I. Syrek mówiła, iż Rada Powiatu ma już wystarczającą wiedzę

„(...) w jaki sposób można pomóc szpitalowi”. Zdaniem pana przewodniczącego – M. Karasińskiego, istnieje możliwość i prawdopodobieństwo, że pan wicestarosta zna informacje, które mogą jeszcze dać inny zarys sprawie dokapitalizowania PCZ w Brzezinach Sp. z o.o. Jako kolejny głos w dyskusji zabrał radny – p. Bogdan Supera, pan radny stwierdził, iż pan wicestarosta ma tylko jeden głos, tak jak i każdy z Państwa radnych i nie wpłynie on znacząco na decyzję poszczególnych z Państwa radnych.

W kontekście dyskusji i zamieszania jakie wokół niej powstało głos zabrał sekretarz powiatu – p. Zbigniew Bączyński. Pan sekretarz zaproponował Radzie Powiatu aby wobec pewnych nieścisłości związanych z zajęciem stanowiska przez pana wicestarostę w merytorycznej części dyskusji, zakończyć dzisiejsze obrady, bez zakończenia właściwego punktu porządku obrad, który w takim przypadku zostanie przeniesiony z elementami dyskusji w formie wygłoszenia stanowiska wicestarosty na najbliższą sesję Rady Powiatu. Można też ewentualnie zrobić przerwę w obradach sesji i wyznaczyć dzień jej kontynuacji (jest to wersja, którą dopuszcza prawo samorządowe). W dalszej części głos w dyskusji zabrała – p. Irena Gralewska – Jagiełło – członek Zarządu. Pani I. Gralewska – Jagiełło w swym wystąpieniu podkreślała fakt wystarczającego omówienia problematyki wokół której przebiegała dyskusja. Pani radna pokusiła się także o stwierdzenie, mówiące o tym, iż każdy z Państwa radnych ma już zapewne wypracowane zdanie w tej kwestii. Tym bardziej, iż odwołanie przedmiotowej decyzji w czasie będzie generowało kolejne zadłużenie w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Po wystąpieniu pani I. Gralewskiej – Jagiełło, przewodniczący Rady – p. Marian Krasieński ogłosił 5 minutową przerwę w obradach XV sesji Rady Powiat w Brzezinach.

Obrady wznowiono o godz. 16:45, kontynuowano według przyjętego porządku obrad.

Po wznowieniu obrad przez pana przewodniczącego, głos zabrał wiceprzewodniczący Rady – p. Bartłomiej Lipski. Pan wiceprzewodniczący ponownie zgłosił wniosek formalny tym razem o przerwanie obrad XV sesji Rady Powiatu i o dokończenie dyskusji w przedmiotowej kwestii wraz z przeprowadzeniem głosowania nad projektem uchwały w sprawie działań Zarządu Powiatu w Brzezinach dotyczących podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PCZ w Brzezinach Sp. z o.o., oraz realizację pozostałych punktów porządku obrad w terminie 8 września br.

Zgłoszony przez wiceprzewodniczącego Rady – p. B. Lipskiego wniosek formalny, został poddany pod głosowanie przez przewodniczącego Rady – p. M. Krasieńskiego. Przedmiotowy wniosek został przegłosowany przez Radę Powiatu w Brzezinach następującym stosunkiem głosów: 8 głosów „za” przyjęciem wniosku przy 3 głosach „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych (1 radna była nieobecna na sali podczas głosowania).

W związku z powyższym Przewodniczący Rady – p. Marian Krasieński o godz. 16:50 przewał obrady XV sesji Rady Powiatu w Brzezinach z jednoczesną zapowiedzią ich dalszej kontynuacji w dniu 8 września br.

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Powiatu

Marian Krasieński

Protokolowała:

Paulina Gocek -