

**PROTOKÓŁ NR XLIV/13**

**XLIV SESJI**

**RADY POWIATU W BRZEZINACH**

**Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA**

**2013 r.**

## **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu brzezińskiego w roku szkolnym 2012/2013.
7. Informacja o transporcie zbiorowym w powiecie brzezińskim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu brzezińskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu brzezińskiego na 2013 r.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

### **Ad. 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.**

Przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach Marian Krasieński o godzinie 13:10 rozpoczął obrady XLIV sesji Rady Powiatu w Brzezinach, oświadczając jednocześnie, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, (spóźnieni: J. Nowański, B. Supera) co wobec ustawowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**).

### **Ad. 2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

Po odczytaniu zaproponowanego porządku obrad (**załącznik nr 2 do protokołu**) przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach M. Krasieński zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w w/w porządku obrad.

Poddany pod głosowanie przez przewodniczącego Rady p. M. Krasieńskiego porządek obrad został przyjęty przez Radę jednogłośnie 13 głosami „za”.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu.**

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński poinformował, iż do protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu w Brzezinach radny p. Z. Pakuła wniósł na piśmie uwagi, które następnie pan przewodniczący odczytał (**pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

Przewodniczący Rady p. M. Krasieński zdecydował o przyjęciu przedmiotowego protokołu na kolejnej sesji Rady Powiatu w Brzezinach, po ewentualnym uwzględnieniu w nim uwag pana radnego.

### **Ad. 4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

Starosta Brzeziński E. Kotecki przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami tj.: od 26 września 2013 r. do 30 października 2013 r. (**w/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Do obradującego składu Rady Powiatu dołączyli Radni: J. Nowański oraz B. Supera.

## **Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

W tym punkcie porządku obrad jako pierwszy zabrał głos radny M. Guzicki który podzielił się osobistą refleksją na temat śmierci T. Mazowieckiego, następnie odczytał cytat z gazety, który oddawał w skrócie zasługi zmarłego premiera. Na koniec wystąpienia pana radnego uczczono pamięć o zmarłym minutą ciszy.

Pan Z. Pakuła wręczył list otwarty (**załącznik nr 4 do protokołu**) panu Staroście o sytuacji w Powiatowym Centrum Zdrowia w Brzezinach, a następnie odczytał jego treść w którym cytował również nagłówki gazet opisujących tragiczne zdarzenie, do jakiego doszło w ostatnich dniach w brzezińskim szpitalu. Radny poddał w wątpliwość rzetelność przekazywanych informacji o wspaniałym funkcjonowaniu szpitala oraz zwrócił się do Starosty Brzezińskiego E. Koteckiego z prośbą o podjęcie czynności mających na celu „uniknięcie zagrożenia interesu publicznego oraz zdrowia i życia mieszkańców powiatu brzezińskiego”. Radny kontynuując swoją wypowiedź przywołał przykład z własnego życia i opisał sytuację z własnym teściem chwając błyskawiczne przybycie karetki pogotowia i decyzję o zabraniu teścia do szpitala dodał jednak, iż teść został równie szybko odwieziony ze szpitala w Brzezinach. Pani doktor która odmówiła przyjęcia teścia do szpitala uzasadniła to w sposób następujący: „człowiek nie nadaje się do hospitalizacji”. W uzasadnieniu pisemnym pojawił się natomiast zapis: „w oparciu o dotychczasowy przebieg choroby...”, „czyli nie zrobiono żadnych badań” – ocenił radny, opisując przy tym kolejne wydarzenie z przeszłości, w którym teściowi dopiero po badaniach CT głowy „w wynikach wyszło”, że był udar. Po badaniach teść został na dłużej w szpitalu gdzie dostał odpowiednie leki. „W tej chwili, proszę sobie radzić” stwierdził radny, dodał również, że „szpital który ma podobno najlepszych lekarzy tak traktuje takie przypadki”. Z. Pakuła po raz kolejny przywołał przykład ze swojej rodziny powołując się na śmierć swojej cioci w Powiatowym Centrum Zdrowia w Brzezinach która zmarła w dzień, w którym miała zostać wypisana ze szpitala. Pan radny spekulował, iż „prawdopodobnie stwierdzono, iż jest zdrowa”, dodając, iż jego kuzynka „kątem ucha” słyszała, że nie ma miejsc w szpitalu, jednak później sam temu zaprzeczył twierdząc, iż odbył tego samego dnia rozmowę z panią doktor (która odmówiła przyjęcia jego teścia do szpitala) i usłyszał od niej, że miejsca na Oddziale Neurologii są. W kolejnej wypowiedzi radny zarzucił Staroście wybielanie sytuacji jaka panuje w szpitalu, stwierdził również, iż z obawy o zerwanie umów NFZ z PCZ w Brzezinach nie chce więcej dyskutować i udowadniać niczego. Z. Pakuła oznajmił, iż nie chce odpowiadać na prowokacje Starosty Brzezińskiego, podkreślił również, że dla niego najważniejsza jest sytuacja szpitala w Brzezinach. Wracając do sytuacji jaką opisywał wcześniej na przykładzie swojej rodziny stwierdził, iż podważa ona wszystkie deklaracje Rady Powiatu na temat obecnego stanu rzeczy w Powiatowym Centrum Zdrowia w Brzezinach.

Z. Pakuła twierdzi, iż zgłosił się z pretensjami do niego mieszkaniec Brzezin który chciał zapisać się do kardiologa i otrzymał informację, że w tym roku nie ma zapisów do specjalisty - kardiologa. Radny osobiście sprawdził tę sytuację dzwoniąc do przychodni i otrzymał taką samą informację. Stwierdził również, że nie jest przeciwny rozwojowi szpitala podkreślając, że kieruje się dobrem społeczeństwa. Radny Z. Pakuła oznajmił, iż promowanie propagandy sukcesu przed referendum nie jest poparte żadnymi argumentami.

Przewodniczący Rady M. Krasieński zwrócił się do radnej R. Kobiercy aby wyjaśnić kwestię opublikowanego materiału jaki ukazał się w lokalnej gazecie BIS. M. Krasieński stwierdził, iż czuje się urażony słowami jakich użyła radna R. Kobiera na łamach gazety – stwierdzając, iż „Rada Powiatu jest niekompetentna w swoich poczynaniach”.

Radna R. Kobiera stwierdziła, iż chce, aby to mieszkańcy w referendum ocenili pracę Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zadał pytanie radnej R. Kobiera – „dlaczego Pani uważa, że nie jestem kompetentny w reprezentowaniu Rady Powiatu?”

Radna R. Kobiera, zapytała się z jakiej gazety jest ten artykuł.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, iż artykuł pojawił się z gazecie BIS i na kolejną sesję Rady Powiatu pokaże on radnej R. Kobiera konkretny fragment, który skierowany jest do Rady Powiatu w Brzezinach, pod którym widnieje podpis radnej.

W dalszej części dyskusji zabrał głos radny Z. Pakuła oznajmił, iż jako radni powinni być przygotowani na różną krytykę, a następnie stwierdził, że sam został obrażony na „Komisji Powiatowej” kiedy chciał rozmawiać merytorycznie – jednak chce puścić to w niepamięć. Po chwili radny Z. Pakuła

stwierdził - „Nie ma rozmów merytorycznych”. Radny dodał, że poziom dyskusji na Radzie Powiatu jest taki sam jak dyskusja w gazecie w której radna R. Kobierra zajęła swoje stanowisko. Z. Pakuła zgadza się z tym, że większość decyduje, na tym polega demokracja. Radny zauważył, że referendum jest narzędziem demokracji i oznajmił, że „udało nam się zebrać 4500 głosów, a wymagane było 2500”.

Przewodniczący M. Krasieński próbował uciąć monolog radnego Z. Pakuły, który nazwał siebie „nieskromnie ojcem, jednym z ojców Powiatu Brzezińskiego” dodał, iż ma prawo do tego by być oburzonym, że „moje dziecko jakim jest Powiat ktoś sobie traktuje z lekka”. Powiatu Brzezińskiego był przez lata „konsumowany”, a teraz „konsumowany” jest majątek szpitala, a sytuacja w jakiej znalazł się teraz szpital w Brzezinach i powiat brzeziński jest tego efektem, kończy Z. Pakuła.

Wiceprzewodniczący P. Goździński dołącza się do dyskusji nt. artykułu z sierpniowego numeru BIS i również czuje się urażony jego treścią. Kieruje również pytanie retoryczne do radnych Z. Pakuły i R. Kobierry - „co Rada zrobiła przez trzy ostatnie lata? Czy nie zabezpieczamy interesu Powiatu Brzezińskiego swoimi decyzjami?”. Wiceprzewodniczący krytycznie wypowiedział się na temat stwierdzeń jakie zostały zwarte w oświadczeniu opublikowanym w BIS. P. Goździński oświadczył również, iż dyskusje które miały miejsce na sali obrad Rady Powiatu świadczą o tym, że cała Rada Powiatu, nie tylko radny Z. Pakuła i radna R. Kobierra przejmują się miejscami pracy, a także likwidacją oddziałów w szpitalu i wszyscy radni podejmują decyzję by temu zapobiec. W następnej wypowiedzi P. Goździński zaznaczył, iż nie uprawia żadnej propagandy by utrzymać się przy władzy, jeżeli takie stwierdzenie jest prawdą prosi radnego Z. Pakułę i R. Kobierra o okazanie dowodu na to, że w jakimkolwiek czasie uprawiał propagandę, by utrzymać się w Radzie Powiatu w Brzezinach, przy władzy. Na zakończenie zaapelował do radnego Z. Pakuły i radnej R. Kobierry o powstrzymanie się od rozpowszechniania informacji, które nie odnajdują potwierdzenia w faktach.

Głos zabrał M. Guzicki i oświadczył, iż jego zdaniem działanie radnych Z. Pakuły i R. Kobierry ugruntowane jest tym, że chcą oni wybić się politycznie, przywołał również sytuację, która miała miejsce na spotkaniu rok temu, mówił o trudnych przemyśleniach i o tym że każdy zdawał sobie sprawę z konsekwencji podjęcia tej trudnej decyzji, następnie wspominał o półoficjalnym spotkaniu w Rogowie podczas którego radna R. Kobierra stwierdziła „ja wiem, że tak jest słusznie, ja wiem że to jest dobra droga, bardzo was przepraszam ale będę musiała głosować przeciw, inaczej, bo taka jest linia mojej partii”. Pan radny M. Guzicki stwierdził, iż powiedziała to na głos, a na sali pojawiły się głosy potwierdzające, iż takie stwierdzenie z ust radnej R. Kobierry padło.

Radny L. Górajek zwrócił się do radnego Z. Pakuły i radnej R. Kobierry przytaczając hasło referendalne „miało nie być zwolnień”, po czym dodał, iż trwało to 2 miesiące, później zaczęto analizować prace dyrektora, analizy budżetu, kontroli. Radny L. Górajek przyznał racje swojemu przedmówcy M. Guzickiemu, iż to jest jedynie element gry politycznej. Radny potępił wypowiedź Z. Pakuły dotyczącą tragicznej śmierci młodego mężczyzny, którą w swej wypowiedzi przytoczył podczas czytania listu otwartego radny Z. Pakuła. Radny L. Górajek zaapelował o nie rzucanie pochopnych oskarżeń na Powiatowe Centrum Zdrowia w Brzezinach i starostę, a nazwanie ich winnymi śmierci jest oburzające dodał radny. „Pan nie ma kompetencji żadnych, a przede wszystkim moralnych żeby mówić, że ktoś jest winny śmierci młodego człowiek, bez analizy, bez dowodów” - zakończył radny L. Górajek, kierując swoją wypowiedź do radnego Z. Pakułę.

W następnej kolejności głos zabrał radny Z. Pakuła i zwrócił się do radnego L. Górajka, poprosił o przeczytanie artykułu ponownie, a także oświadczył, że nikogo nie obwiniał za śmierć w swojej wcześniejszej wypowiedzi. Następnie zwrócił się do wiceprzewodniczącego słowami: „to nie my zaczęliśmy wszczynać takie dyskusje na łamach gazety BIS, my się odcięliśmy od stanowiska grupy radnych”. W kolejnych słowach Z. Pakuła stwierdził, iż obserwował zachowanie Rady i nie widział zaangażowania w obronie sądu rejonowego, w obronie likwidacji PGE w Brzezinach, odniósł się również do historii stwierdzając, iż niektórych radnych nie było na komisjach sejmowych, senackich kiedy walczone o utworzenie Powiatu Brzezińskiego, podkreślił że nie my – (mając na myśli siebie oraz radną R. Kobierrę) – wszczynamy tę awanturę.

Wiceprzewodniczący P. Goździński odpowiadając Z. Pakule stwierdził krótko, że nie przyjmuje jego argumentacji i zaznacza, że tego typu wypowiedzi nie pozwalają na pisanie nieprawdy.

Z. Pakuła zarzucił wiceprzewodniczącemu, iż przechodzi obok sytuacji gdy upublicznia się zbiorcze stanowisko radnych, pod którym nikt się nie podpisuje imiennie. Dopowiedział zdanie o podzielonych działkach szpitala w Brzezinach, „osobno jest działka z prosektorium, z przychodnią, po co?” – zakończył.

Głos zabrał J. Nowański stwierdzając, iż chce być w swojej wypowiedzi obiektywny i to co powie jest jego osobistym poglądem na temat Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach. Pan radny dodał, iż pozostaje w pełni zgodny z postanowieniami swojej partii i jego wypowiedź jest uzgodniona z wysoko postawionymi osobami, które doskonale zdają sobie sprawę z sytuacji w jakiej znalazło się 12 radnych i rozumieją oni decyzję o przekształceniu szpitala. Następnie radny dodał, iż nie tylko Rada Powiatu w Brzezinach została postawiona „pod ścianą” – i zdaje sobie sprawę z tego, iż taka decyzja była poniekąd wymuszona – by uniknąć znacznie gorszych konsekwencji. Radny zaznaczył, iż nie jest ani po jednej, ani po drugiej stronie konfliktu, mówi że nie ma możliwości odwrócenia całej sytuacji – gdyż 12 radnych przegłosowało decyzję i mieli do tego prawo. Radny zaznacza, że informacje, które są rozpowszechniane o możliwości wycofania się z tych decyzji – są nieprawdziwe. J. Nowański uznał iż referendum i ewentualne dopuszczenie do władzy osoby oddelegowanej przez Warszawę może przynieść zwolnienie nawet 600 osób i degradację miasta Brzeziny na zawsze. Stwierdził również, iż sensowną oceną decyzji 12 radnych i aktualnej jego postawy będą głosy wyborców przy następnym głosowaniu – a nie referendum. Przypomniał również, iż podczas wizyty akcjonariuszy referendum komuś „wymknęło się” stwierdzenie, że „tutaj nie chodzi o szpital” – na koniec stwierdził, iż cała akcja referendalna to zemsta personalna pomysłodawcy referendum – który nigdy otwarcie się nie ujawnił, jednocześnie radny żałuje, iż do akcji zostały wciągnięci radni Z. Pakuła i R. Kobera – skwitował swoją wypowiedź zdaniem: „w tym momencie nasze czy wasze czeplanie i referendum robi złą robotę, opanujmy się w emocjach, bo nasze miasto Brzeziny na tym bardzo straci”. J. Nowański wyraził również zdanie o kluczowym argumencie zwolenników referendum: „Sprzedaż Szpitala Powiatowego w Brzezinach” – twierdząc, iż to kłamstwo, gdyż stwierdzenie to nie oddaje stanu faktycznego. Dziwił się również, że do tej pory Rada Powiatu nie podała do sądu tej informacji – gdyż jest ona kłamstwem. Następnie przyznał się iż gdyby był nieświadomy, to po takim fałszywym przedstawieniu sprawy sam pewnie podpisałby listę by przeciwstawić się „likwidacji szpitala”. Na koniec swojej wypowiedzi radny stwierdził, iż u fundamentu całej akcji referendum leży totalna nieprawda i zacytował: „Sprzedaż Szpitala Powiatowego w Brzezinach, (51%) za 4.6 mln zł dla ukazania skali znaczenia sprzedaży tak dużej liczby udziałów mieszkańcom powiatu brzezińskiego powinien wiedzieć, że cała wartość szpitala to około 40 mln + kontrakt roczny na leczenie pacjentów”. „To po prostu ewidentny chamski przekręt” – zakończył J. Nowański.

Podczas końcowych słów radnego J. Nowańskiego z sali zaczęły dochodzić epitety kierowane pod jego adresem z ust Pana W. Redlińskiego – którego wypowiedź stonował przewodniczący Rady M. Krasieński.

Z. Pakuła po raz kolejny zabrał głos i stwierdził, iż żałuje, że dopiero teraz dochodzi do takiej burzliwej dyskusji, a nie wówczas „gdy był Pan J. Krakowiak z częścią ekipy”, która jest zwolennikiem referendum. Zwrócił się również do przewodniczącego by ten zwrócił uwagę koledze J. Nowańskiemu by nie używał epitetu „chamski”.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Z. Pakuły, by uszanował pozostałych radnych, stwierdził iż jest demokracja, większość decyduje, nie może jeden radny przekrzykiwać wszystkich.

Starosta Brzeziński Edmund Kotecki w odpowiedzi na prośbę radnego Z. Pakuły o skontrolowaniu szpitala w Brzezinach oświadczył, iż nie jest organem nadzorującym działalność PCZ. Dodatkowo zaapelował do radnego by opisał zdarzenia, miejsce i czas, w których doszło do sytuacji o których radny Z. Pakuła mówił w pierwszej swojej wypowiedzi. Następnie starosta poinformował, iż Spółka PCZ w Brzezinach wystąpiła do „Dziennika Łódzkiego” z prośbą o wyjaśnienie kwestii tytułu artykułu. Starosta stwierdził, iż tytuł tego artykułu nie powinien tak brzmieć. E. Kotecki dodał, że aktualnie trwa 29 kontrola szpitala co również angażuje czas ludzi, którzy muszą skupić się zarówno na pracy jak również na pomocy kontrolerom. Starosta stwierdził, iż nie chce dyskutować na temat indywidualnych przypadków medycznych, które wcześniej przytaczał radny Z. Pakuła.

Przewodniczący Rady uciszył Pana W. Redlińskiego, który swoim zachowaniem po raz kolejny zakłócał porządek obrad Sesji Rady Powiatu oraz poinformował go, że udzieli mu głosu w punkcie „wolne wnioski”.

Głos zabrała Pani B. Wosińska – poruszając temat podziału działek jakie znajdują się na terenie szpitala w Brzezinach, stwierdziła iż posiada wykaz zmian gruntowych, decyzję zatwierdzającą podział – powierzchnie 2h (2749 m<sup>2</sup>) stanowiło 18 działek i zdarzało się tak, że jeden budynek leżał na kilku działkach, z tego tytułu zostały one połączone w ten sposób, by każdy budynek miał swoją działkę. Zaznaczyła jednak, iż połączenie nie miało nic wspólnego ze sprzedażą działek – ponieważ na sprzedaż jest potrzebna uchwała Rady Powiatu, a poza tym można było sprzedać od razu kilka działek – reasumując: połączenie działek miało na celu uporządkowanie sytuacji, a nie w celach przygotowania ich do sprzedaży.

Na zakończenie punktu interpelacje i zapytania radnych zabrała głos wiceprzewodnicząca Rady Powiatu E. Sobkiewicz, która odniosła się do informacji jakie wcześniej przedstawił radny Z. Pakuła o nieprzyjęciu mieszkańca na wizytę u kardiologa. E. Sobkiewicz wyjaśniła, iż kontraktowanie jest na okres 3 letni i ostatni kontrakt dostała przychodnia na ul. Tulipanowej w związku z powyższym Powiatowe Centrum Zdrowia w Brzezinach nie ma prawa przyjmować zapisu do kardiologa do końca przyszłego roku – ponieważ PCZ w Brzezinach nie ma takiego kontraktu.

Podczas wypowiedzi E. Sobkiewicz - Pan W. Redliński starał się zakłócić wystąpienie i został poproszony przez Przewodniczącego Rady o podejsie, co poskutkowało tym, iż Pan W. Redliński zaprzestał dalszego przeskadzania w obradach Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu stanowczo zaprzeczyła oskarżeniu jakoby jej celem było dojście do władzy i czerpanie z tego tytułu jakichś korzyści. Stwierdziła, iż jest członkinią Rady Powiatu w Brzezinach, ponieważ ważne są dla niej sprawy powiatu zwłaszcza z uwagi na temat służby zdrowia. Powiedziała również, że decyzja którą podjęli radni – była słuszną decyzją ponieważ tylko ona dała szansę na rozwój tego szpitala, zakup sprzętu, remont sal operacyjnych. Radna stwierdziła również, iż Powiatu Brzezińskiego nie byłoby stać na utrzymanie tego szpitala w takim zakresie i nie stać ma wyłożenie pieniędzy na nowe inwestycje, które z kolei były niezbędne do otrzymania nowych kontraktów z NFZ. Na zakończenie dodała iż ubolewa nad faktem, iż tyle kontroli przewija się przez szpital ponieważ w jakimś zakresie skutkuje to zakłóceniem normalnej pracy szpitala, konkurencja natomiast może spokojnie pracować – podsumowała Pan E. Sobkiewicz.

## **Ad. 6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu brzezińskiego w roku szkolnym 2012/2013.**

Wicestarosta Brzeziński Z. Lechański przedstawił stan realizacji zadań oświatowych powiatu brzezińskiego w roku szkolnym 2012/2013 posiłkując się prezentacją multimedialną którą przygotowała Pan E. Bednarska (**załącznik nr 5 do protokołu**).

Wystąpienie Pana Wicestarosty Brzezińskiego przebiegało następująco:

- na wstępie scharakteryzował placówki jakie funkcjonują na terenie powiatu brzezińskiego,
- podał stan organizacyjny szkół w obecnym roku szkolnym,
- szczegółowo omówił stan zatrudnienia w szkołach i placówkach,
- mówił o wyposażeniu szkół i poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- omówił wyniki sprawdzianów i egzaminów w roku szkolnym 2011/2012 i 2012/2013 na tle lat ubiegłych, a także o sukcesach jakie odnosili uczniowie brzezińskich szkół w ostatnim roku,
- obszernie scharakteryzował działania jakie zostały podjęte na rzecz promocji szkoły/placówki w środowisku lokalnym,
- swoją wypowiedź uzupełnił informacjami nt. wydatków bieżących w roku 2013 z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej realizowanej przez powiat brzeziński.

Głos zabrała A. Sokołowska dyrektor ZSP w Brzezinach i podziękowała Panu Wicestarostę za dobrą i owocną współpracę.

Radny Z. Sokołowski pochwalił sprawozdanie Pana Wicestarosty a także prace jednostek oświaty na terenie powiatu brzezińskiego, wyraził się bardzo pozytywnie o wyposażeniu placówek.

Przewodniczący Rady M. Krasieński stwierdził, iż boisko przy LO im. Iwaszkiewicza budzi podziw wśród mieszkańców.

## **Ad. 7. Informacja o transporcie zbiorowym w powiecie brzezińskim.**

Informacje o transporcie zbiorowym przedstawił naczelnik Wydziału Komunikacji i Spraw Obywatelskich Pan R. Pszczółkowski (**załącznik nr 6 do protokołu**).

Podczas wystąpienia Pana naczelnika Pan W. Redliński ponownie zakłócił obrady sesji Rady Powiatu i w sposób niekulturalny zwrócił się najpierw do siedzącego w pobliżu radnego J. Nowańskiego, a następnie do całej Rady Powiatu, po czym trzaskając drzwiami opuścił salę konferencyjną.

Po wystąpieniu Pana R. Pszczółkowskiego Pan Starosta Brzeziński E. Kotecki poinformował, iż w poniedziałek 4.11.2013 r. odbędzie się spotkanie z Łódzką Agencją Rozwoju Regionalnego na temat rozwoju powiatu w latach 2014-2020. Tematem przewodnim są miejsca pracy dla przyszłych pokoleń, a także będzie poruszony temat gazociągu – zakończył Starosta E. Kotecki.

W dyskusji wziął udział również Sekretarz Powiatu Z. Bączyński który stwierdził, iż przyłączenie gazociągu to szansa dla miasta.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę.

Wznawiając obrady sesji o godz. 15:45 przewodniczący Rady udzielił głosu radnej I. Gralewska-Jagiello, która wniosła poprawkę do porządku obrad, po punkcie 9 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu brzezińskiego na 2013 r.” zaproponowała punkt o nazwie: „Stanowisko Rady Powiatu w sprawie referendum”. Radna wystąpiła z propozycją uzupełnienia porządku obrad o punkt. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku zaproponowaną przez radną.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 13 radnych opowiedziało się „za” przy 1 głosie „przeciw”.

### **Po głosowaniu porządek obrad wyglądał następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu brzezińskiego w roku szkolnym 2012/2013.
7. Informacja o transporcie zbiorowym w powiecie brzezińskim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu brzezińskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu brzezińskiego na 2013 r.
10. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie referendum.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

## **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu brzezińskiego.**

Informacje o zmianach w wieloletniej prognozie finansowej powiatu brzezińskiego przedstawił Skarbnik Powiatu G. Dębkowski, dotyczyły one: wprowadzenia projektu prowadzonego przez LO w Brzezinach w ramach programu COMENIUS – „Uczymy się przez całe życie”, a także wprowadzenia zadania pod nazwą „zimowe utrzymanie dróg powiatowych w sezonie 2013/2014”.

Skarbnik Powiatu G. Dębkowski oznajmił, iż w związku z powyższym zmianie ulega wysokość wydatków objętych limitem art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz dochodów bieżących w roku 2013. Ponadto w związku ze zmianą kwoty rozchodów w roku 2013, zmianie uległy wartości rozchodów, wydatków majątkowych oraz kwoty długu w latach 2014 – 2020. Następnie nastąpiło głosowanie za przyjęciem projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych i wszyscy opowiedzieli się „za” jej przyjęciem.

## **Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu brzezińskiego na 2013 r.**

Informacje o zmianach budżetu powiatu brzezińskiego na 2013 r. przedstawił Skarbnik Powiatu G. Dębowski, dotyczyły one:

- wprowadzenia wydatków na sfinansowanie referendum w sprawie odwołania Rady Powiatu w Brzezinach,
- zwiększenia planu finansowego na wynagrodzenia i pochodne w Zespole Szkół Specjalnych, Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej,
- zmniejszenia dochodów z tytułu usług geodezyjnych,
- zwiększenia dochodów z tytułu opłat komunikacyjnych,
- zwiększenia dochodów z tytułu udziału powiatu we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych,
- wprowadzenia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska,
- wprowadzenia środków na realizację programu COMENIUS,
- zwiększenia dochodów z tytułu sprzedaży kotła ciepłego wraz z oprzyrządowaniem i zbiornikami na paliwo,
- zwiększenia wydatków na zadania statutowe w starostwie,
- zmniejszenia wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego w Brzezinach,
- zmniejszenia wydatków na ochronę środowiska.

W swoim wystąpieniu Skarbnik Powiatu określił wysokość dotacji dla poszczególnych gmin w powiecie brzezińskim z racji wydatków na referendum.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych i wszyscy opowiedzieli się „za” jej przyjęciem.

## **Ad. 10. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie referendum.**

W tym punkcie obrad radna I. Gralewska odczytała „Stanowisko Rady Powiatu w sprawie referendum”, (**stanowisko Rady Powiatu stanowi załącznik nr 7 do protokołu**).

Głos zabrał radny Z. Pakuła i stwierdził, iż grupa inicjatywna referendum jest prowokowana poprzez tworzenie tego typu stanowisk, a nie wnoszą one nic do poprawy sytuacji w szpitalu. Radny zarzucił pozostałym radnym również brak inicjatywy w innych kwestach, a także stwierdził, iż dla radnych nie ważne jest czy szpital będzie czy też nie, a takie zachowanie pokazuje jedynie iż radnym chodzi o utrzymaniu się przy władzy.

Poddano pod głosowanie „Stanowisko Rady Powiatu w sprawie referendum”, „za” opowiedziało się 13 radnych, „przeciw” 1 radny, przy obecnych 14 radnych.

## **Ad. 11. Wolne wnioski.**

Głos zabrał radny Z. Pakuła i zwrócił się do Pani B. Wosińskiej z prośbą o przekazanie na piśmie historii uregulowania działek.

W następnej kolejności radny Z. Pakuła odczytał pismo, które skierował bezpośrednio do Starosty Brzezińskiego E. Koteckiego, (**pismo stanowi załącznik nr 8 do protokołu**) w którym zawarta była prośba o udzielenie informacji „czy Komenda Powiatowa Policji w Brzezinach jest przewidziana w programie (program standaryzacji jednostek policji) do rozbudowy i modernizacji?”

Po odczytaniu wyżej wymienionego pisma radny Z. Pakuła dodał, iż ta sprawa jest bardzo ważna z uwagi na to iż dotyczy ona instytucji tzw. „powiatio-twórczych”. Następnie zwracając się bezpośrednio do E. Koteckiego zapytał czy jest on w stanie w tej chwili odpowiedzieć na pytanie.

Głos zabrał Starosta Brzeziński i stwierdził iż nie posiada obecnie pełnej wiedzy w temacie Komendy Powiatowej Policji w Brzezinach i aby uniknąć późniejszych ewentualnych uzupełnień przygotowuje na następną sesję Rady Powiatu pisemne ustosunkowania się do pisma jakie złożył radny Z. Pakuła.



Radny Z. Pakuła na zakończenie oświadczył, iż doszły do niego informacje odnośnie tego, że Komenda w Koluszkach otrzymała już takie dofinansowanie za wstawiennictwem kuzyna radnej – posła J. Jagiełły.

Przewodniczący Rady w celu uzupełnienia odczytał podstawę prawną do „Stanowiska Rady Powiatu w sprawie referendum” – powołując się na § 10. ust. 2 pkt 1 Statutu Powiatu.

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny M. Guzicki i mówił o wynikach kompleksowej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej z zakresu zamówień publicznych i gospodarki finansów przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Brzezinach – w wyniku której nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i na zakończenie pogratulował wszystkim, którzy przyczynili się do pozytywnego wyniku kontroli.

## **Ad. 12. Zakończenie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący Rady Marian Krasieński o godz. 16:30 zamknął XLIV sesję Rady Powiatu w Brzezinach.

Protokołował

Michał Kacprzak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach

Marian Krasieński