**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/13**

**XXXVIII SESJI**

**RADY POWIATU W BRZEZINACH**

**Z DNIA 31 MAJA**

**2013 r.**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołów XXXV, XXXVI i XXXVII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja nt. rolnictwa w powiecie brzezińskim:
7. informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z działalności ARIMR w zakresie dopłat bezpośrednich i funduszy na rzecz obszarów wiejskich na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.,
8. informacja Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Łodzi Oddział w Brzezinach z działalności placówki na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.,
9. informacja Kierownika Rejonowego Zespołu Doradztwa Rolniczego Łódź - Wschód o funkcjonowaniu ŁODR z siedzibą w Bratoszewicach na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.,
10. informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii na temat oceny stanu sanitarno-weterynaryjnego powiatu brzezińskiego za 2012 r.,
11. informacja przewodniczącego Zarządu Okręgowego PZŁ w Łodzi oraz Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Łowieckiej w Łodzi nt. gospodarki łowieckiej w powiecie brzezińskim w sezonie 2012/2013.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

**Ad. 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach Paweł Goździński o godzinie 8:40 rozpoczął obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu w Brzezinach, oświadczając jednocześnie, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowi qorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).**

*Do obradującego składu Rady dołączyło dwóch radnych.*

**Ad. 2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

Po odczytaniu zaproponowanego porządku obrad (**załącznik nr 2 do protokołu**) wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach P. Goździński zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w w/w porządku obrad.

Poddany pod głosowanie przez wiceprzewodniczącego Rady p. P. Goździńskiego porządek obrad został przyjęty przez Radę jednogłośnie 13 głosami „za

**Ad. 3. Przyjęcie protokołów XXXV, XXXVI i XXXVII sesji Rady Powiatu.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny p. Zbigniew Pakuła, który poinformował, iż z uwagi na kłopoty z wydrukowaniem pisma z poprawkami do protokołu nr XXXV/13, wnosi o przyjęcie togo protokołu na kolejnej sesji Rady Powiatu w Brzezinach.

W związku z powyższym wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński zdecydował o przyjęciu protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu w Brzezinach na kolejnej sesji Rady Powiatu w Brzezinach.

Poddany pod głosowanie przez wiceprzewodniczącego Rady p. P. Goździńskiego protokół z XXXVI sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 24 kwietnia 2013 r. został przyjęty przez Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Poddany pod głosowanie przez wiceprzewodniczącego Rady p. P. Goździńskiego protokół z XXXVII sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 15 maja 2013 r. został przyjęty przez Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

**Ad. 4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

Starosta Brzeziński E. Kotecki przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami tj.: od 24 kwietnia 2013 r. do 31 maja 2013 r. **(w/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu).**

*Do obradującego składu Rady dołączył jeden radny.*

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny p. Z. Pakuła, który zapytał Starostę czy jest uprawnione zdanie zawarte w pkt 9 posiedzenia Zarządu Powiatu w Brzezinach z dnia 26 kwietnia 2013 r. „*W związku z zapoznaniem się przez Radę Powiatu, bez wnoszenia uwag, z informacją dotycząca planów inwestycyjnych i sposobów ich finansowania przez Spółkę PCZ oraz planowaną restrukturyzacją zatrudnienia, Zarząd uznał za zasadne, aby na Zgromadzeniu Wspólników zarekomendować do akceptacji powyższe propozycje*”.

Pan radny stwierdził, iż na sesji Rady Powiatu w dniu 24 kwietnia 2013 r. była informacja dotycząca szpital przedstawiona przez jego wiceprezesów. Pan radny zarzucił Staroście i Zarządowi Powiatu w Brzezinach forsowanie pewnych uchwał, które nie były potrzebne. Ponadto stwierdził, iż sformułowanie „bez wnoszenia uwag” jest nieprawdziwe ponieważ uwagi były, a przytoczony punkt z posiedzenia Zarządu jest sprytnie napisany. „Była dyskusja na temat tego, że śmieszne jest, że spółka jest wzmocniona inwestorem prywatnym i bierze kredyt. To przecież my mogliśmy też spróbować coś zrobić odnośnie kredytu i nie pozbywać się majątku samorządowego. Teraz piękne mamy tu prospekty, możliwe, że to są prospekty sfinansowane, możliwe, bo ja nie wiem, z oszczędności na zwolnionych pracownikach. Mówiliśmy już kilka razy, że miało nie być tych zwolnień. A tu raptem wychodzi na to, że Rada zgadza się na zwolnienia, na wszystko się zgadzamy proszę państwa, tak sprytnie nas tutaj wprowadzono pod to, że pan wiceprezes i pani wiceprezes ds. finansowych przedstawiała nam tu lakonicznie sprawy ogólnie znane. Jedyne co było nieznane to zwolnienia, tego nie wiedzieliśmy. A teraz wychodzi na to, że my nie wnosiliśmy żadnych uwag do tych informacji, które były, to było raczej spowodowane przez moje wystąpienie na wcześniejszej sesji. Takie jest to dla mnie trochę sprytne zachowanie i podwiązywanie radnych do decyzji Zarządu”.

Starosta stwierdził, iż w jego sprawozdaniu z prac Zarządu jest napisane dokładnie tak, jak było. Zarząd Spółki mocno przygotował się do tej sesji i był gotowy odpowiedzieć na wszystkie pytania, których po prostu nie było. Na posiedzeniu Zarządu toczyła się długa dyskusja jak ocenić zaistniałą na sesji sytuację. Starosta stwierdził, iż pan radny jako radny powiatowy powinien przedstawiać informacje tak, jak one się mają, a nie tak, jakby się nam marzyły. Starosta dodał, iż osobiście też wolałby, żeby szpital należał tylko do powiatu, natomiast rzeczywistość jest trochę inna. Rada Powiatu w Brzezinach zdecydowała się pomóc szpitalowi skorzystać z planu B, tak, aby przejąć zobowiązania na tyle na ile się da, które kosztują powiat ponad 9 mln zł. Jak mówił Starosta wspólnie z panem Wicestarostą starali się znaleźć inwestora, który przejmie zobowiązania i w ten sposób „wejdzie w szpital”. Niestety nie udało się to przedsięwzięcie. Starosta dodał, iż sprzedaż budynku to nie jego pomysł, ale to był jedyny pomysł, żeby inwestor w starym budynku szpitala, który jest w tragicznym stanie, mógł zainwestować „na swoim”. W związku z tym sprzedaż budynku przyczyniła się do spłaty części zobowiązań przejętych po SP ZOZ. Starosta apelował, aby mówić o tym, jak jest naprawdę w szpitalu, chociaż o marzeniach też trzeba mówić. Ponadto Starosta stwierdził, iż wszyscy radni znają sytuację szpitala więc chyba nie ma sensu mówić o wszystkim od początku.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński stwierdził, iż istotą wypowiedzi radnego p. Z. Pakuły było stwierdzenie „bez wnoszenia uwag”, ponieważ protokół z poprzedniej sesji zawiera obszerną wypowiedź m.in. radnego p. Z. Pakuły będącą odpowiedzią na wypowiedź p. radnego M. Guzickiego. Z tej wypowiedzi wynika, iż radny p. Z Pakuła zgłaszał sporo zastrzeżeń. Natomiast fakt, że Rada Powiatu nie wnosiła żadnych uwag miał rzeczywiście miejsce, ale indywidualne głosy były. Pan P. Goździński dodał, iż punkt, o którym mówił radny p. Z. Pakuła jest częścią sprawozdania Starosty z działalności Zarządu Powiatu więc jest to po prostu punkt widzenia Zarządu Powiatu w Brzezinach.

Radny p. Z. Pakuła stwierdził, iż nie porusza całej historii szpitala ponieważ analiza tej historii zajęłaby kilka dni, a może nawet dłużej. Wyjaśnił, iż porusza aktualną sprawę dotyczącą dopisywania pewnych rzeczy radnym. Pan radny stwierdził, iż nie będzie roztrząsał czy to zasadne, kto zawinił, czy minister, czy pan Starosta czy woźny w Ministerstwie czy woźny Starostwie, że jest taka słaba sytuacja ekonomiczna w szpitalu.

Starosta poprosił radnego p. Z. Pakułę, aby nie kpił z tak poważnego tematu jakim jest temat szpitala.

Radny p. Z. Pakuła stwierdził, iż pan Starosta podwiązuje Radę Powiatu w Brzezinach do tzw. autorskich opinii Zarządu Powiatu w Brzezinach. Pan radny apelował, aby takich rzeczy nie robić.

Ponadto radny p. Z. Pakuła stwierdził, iż to, że z panem prof. A. Dzikim nie było dyskusji to jest zupełne inna sprawa, szkoda, że dyskusji Zarząd nie prowadzi jako wspólnik w spółce.

Starosta poprosił, aby pan radny nie insynuował pewnych rzeczy i nie obciążał woźnych.

Pan radny przypomniał, iż sam mówił, iż na sesjach Rady Powiatu nie trzeba mówić o rzeczach strategicznych dla szpitala. Natomiast czasami pewne rzeczy niepotrzebne są na sesji mówione. Dlatego niech pan Starosta nie obciąża radnych swoją decyzją.

Następnie w tym punkcie porządku obrad głos zabrała radna p. Irena Gralewska – Jagiełło, która odniosła się do pkt 3 posiedzenia Zarządu Powiatu w Brzezinach z dnia 29 maja 2013 r. „*Zarząd zatwierdził arkusze organizacyjne pracy szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2013/2014, prowadzonych przez powiat brzeziński*”. Panią radną interesował arkusz organizacyjny LO w Brzezinach.

Starosta wyjaśnił, iż arkuszowi LO w Brzezinach Zarząd poświęcił bardzo dużo czasu z uwagi na fakt, iż znacząco obniża się liczba uczniów w LO w Brzezinach. Szkoła ta jest zasłużoną placówką, która zbliża się do 100 rocznicy swojego powstania. Jak mówił Starosta m.in. demografia, dostępność szkół w Łodzi dla młodzieży powoduje, że liczba uczniów gwałtownie spada. Podział na dwie klasy w przypadku 7 uczniów przy już funkcjonujących dopłatach do subwencji w tej placówce to kolejne koszty. W związku tym Zarząd chciał zasięgnąć opinii radnych, żeby to była świadoma dopłata ratująca placówkę, biorąc pod uwagę fakt, iż np. na drogi powiatowe będzie mniej pieniędzy. Ostatecznie po spotkaniu z członkami Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Zarząd Powiatu w Brzezinach zdecydował, że dla dobra LO w Brzezinach należy klasę podzielić na dwa oddziały.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński poprosił o dopracowanie pkt 4 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Brzezinach w dnia 9 maja 2013 r. „*Zarząd analizował kwestię dotyczącą realizacji zadania pn.: Modernizacja nawierzchni drogi powiatowej Nr 2940 E w miejscowości Józefów w Gminie Rogów”*. Pana radnego interesowała kwestia czy i z jakim udziałem powiatu będzie realizowana modernizacja drogi.

Starota wyjaśnił, iż współpraca z gminą Rogów, osobiście z panem wójtem i panem przewodniczącym jest współpracą wzorcową. Gmina Rogów przy drodze powiatowej realizuje przebudowę chodnika od przedszkola przez Józefów na długości 600 m z funduszy PROW. Podobnie wygląda sytuacja z chodnikiem po obu stronach przy banku. Jednocześnie z udziałem gminy w kwocie 20 tys. zł jadąc od Stefanowa po prawej stronie poszerzenie ok. 1 m pobocza wraz z jego utwardzeniem i wyrównaniem powierzchni będzie realizowane przez powiat.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński zapytał o pkt 9 z posiedzenia w dniu 29 maja 2013 r. „*Zarząd zapoznał się z informacją dotyczącą oferty współpracy w zakresie odzyskania niezapłaconego przez powiat podatku VAT*”. Poprosił o wyjaśnienie czy firma, która składa ofertę współpracy składa jednocześnie tzw. umowę rezultatu.

Starosta zapewnił, iż ani Skarbnik ani powiat nie zapłacił podatku VAT tam gdzie go nie było trzeba. Starosta wyjaśnił, iż jest to oferta zupełnie wstępna, niewiążąca. Przykładem jest tutaj gmina Otwock, która dzięki szczegółowym analizom otrzymała 62 tys. zł zwrotu z podatku VAT. Starosta poinformował, iż umówił Skarbnika na wstępne spotkanie z firmą.

Następnie głos w tym punkcie porządku obrad zabrał radny p. Bogdan Supera, który odniósł się do punktów w sprawozdaniu Starosty z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami dotyczących uzupełniania ubytków w drogach powiatowych. Pan radny zapytał o postęp prac w tym zakresie, o stopień zaangażowania.

Wicestarosta wyjaśnił, iż stopień zaangażowania prac w zakresie uzupełniania ubytków wynosi ok. 60%.

Starosta przypomniał, iż został dokonany podział kwoty na 40 ton masy na gorąco, tak, aby największe dziury załatać tą metodą. Natomiast zlecenie 240 ton peczerem pozwoliło na uzupełnienie kolejnych ubytków. Głównie miało to miejsce w gminie Brzeziny, mieście Brzeziny, częściowo w gminie Rogów. Starosta dodał, iż przełomy w Kobylinie, Jordanowie będą najprawdopodobniej realizowane w ramach oddzielnych przetargów.

**Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 6. Informacja nt. rolnictwa w powiecie brzezińskim:**

1. **informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z działalności ARIMR w zakresie dopłat bezpośrednich i funduszy na rzecz obszarów wiejskich na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.,**

W tym podpunkcie porządku obrad głos zabrał p. Mirosław Środa – kierownik Biura Powiatowego ARiMR w Rogowie, który przedstawił *Informację z działalności ARIMR w zakresie dopłat bezpośrednich i funduszy na rzecz obszarów wiejskich na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.* (**informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Pan kierownik poinformował, iż w dniu 27 maja br. na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska szczegółowo omawiał przygotowany materiał.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński stwierdził, iż jego zdaniem jest niedosyt funduszy, jakie z udziałem ARiMR w Rogowie sa pozyskiwane przez rolników.

Pan kierownik wyjaśnił, iż fundusze pozyskiwane przez rolników nie pochodzą z oddziału powiatowego tylko z oddziału regionalnego w Łodzi. ARMR w Rogowie może przyjmować część wniosków, ale większość trzeba składać bezpośrednio do oddziału regionalnego. Pracownicy ARiMR w Rogowie udzielają informacji co do funduszy i kierują zainteresowanych do właściwych miejsc składania wniosków.

Radny p. B. Supera stwierdził, iż należałoby zwiększyć wysokość dopłat.

Pan M. Środa poinformował, iż faktycznie tak należałoby zrobić. W latach poprzednich przelicznik euro był większy i stąd dopłaty były wyższe. Obecnie kurs euro jest mniejszy co za tym idzie, dopłaty też są mniejsze.

Następnie w tym punkcie porządku obrad głos zabrała radna p,. Renata Sitkiewicz, która zapytała czy prawdą jest, że wnioski o dopłaty obszarowe będzie można składać raz na 3-5 lata.

Pan kierownik wyjaśnił, iż taka koncepcja jest dla PROW na lata 204-2020;

1. **informacja Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Łodzi Oddział w Brzezinach z działalności placówki na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.,**

W tym podpunkcie porządku obrad głos zabrał p. Hieronim Korbel – kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa wŁodzi Oddział w Brzezinach, który przedstawił *Informację z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Łodzi na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.* (**informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu**).

Pan kierownik poinformował, iż od 28 stycznia 2013 r. obowiązuje zakaz stosowania materiału siewnego odmian GMO kukurydzy MON 810 i ziemniaka Amflora;

1. **informacja Kierownika Rejonowego Zespołu Doradztwa Rolniczego Łódź - Wschód o funkcjonowaniu ŁODR z siedzibą w Bratoszewicach na terenie powiatu brzezińskiego w 2012 r.,**

Z uwagi na nieobecność przedstawicieli ŁODR Rada Powiatu w Brzezinach przyjęła do wiadomości *Informację o funkcjonowaniu ŁODR z siedziba w Bratoszewicach na terenie Powiatu Brzezińskiego* (**informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu**). Jak mówił wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński materiał został wcześniej przekazany radnym, ponadto był omawiany na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i ochrony Środowiska w dniu 22 kwietnia 2013 r.

1. **informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii na temat oceny stanu sanitarno-weterynaryjnego powiatu brzezińskiego za 2012 r.,**

W tym podpunkcie porządku obrad głos zabrała p. Alicja Gumińska – zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łodzi, która przedstawiła *Informację Powiatowego Lekarza Weterynarii na temat oceny stanu sanitarno-weterynaryjnego powiatu brzezińskiego za 2012 r.* (**informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu**).

Radna p. Renata Kobiera pytała czy w związku z aferą w Białej Rawskiej dotyczącą mięsa, w którym wykryto antybiotyki, a zwierzęta do uboju były kupowane martwe, na terenie powiatu brzezińskiego były miejsca, w których sprzedawano to mięso.

Pani A. Gumińska wyjaśniła, iż została zatrzymana produkcja mięsa i wszystko zostało zabezpieczone, w tej chwili trwa etap identyfikacji, podczas którego wraz z policją poszukiwane jest mięso skażone, które trafia do utylizacji. W zakładach na terenie powiatu brzezińskiego tego mięsa nie znaleziono, tylko w jednym zakładzie na terenie Łodzi.

Następnie głos zabrał radny p. Zbigniew Sokołowski, który w imieniu pszczelarzy poruszył sprawę choroby proza u pszczół i związaną z tym dużą ilością biurokracji związaną ze zgłaszaniem występowania tej choroby w pasikach. Pan radny zaproponował, aby w skali kraju uznać prozę jako chorobę istniejącą i zwolnic pszczelarzy z niepotrzebnej biurokracji.

Pani A. Gumińska stwierdziła, iż inspektorat weterynarii jest ograniczony przepisami, które niekiedy mają się nijak do rzeczywistości.

Następnie głos zabrała p. Aneta Hejchman – sołtys m. Gałkówek Kolonia, która prosiła o zwiększenie bezpieczeństwa zrzutów szczepionek na wściekliznę dla lisów. W roku ubiegłym w Gałkówku Kolonii odnotowano kilka takich szczepionek znajdujących się w ogrodach domo*w*ych.

Głos zabrał radny p. Z. Sokołowski, który poinformował, iż przez Radę Miasta Łodzi został wprowadzony zakaz chowu zwierząt gospodarskich w określonych obszarach: w śródmieściu i strefie centralnej i dotyczy to m.in. pszczół. Pan radny stwierdził, iż jest to jakiś absurd i zapytał czy jest to zgodne z przepisami.

Pani A. Gumińska stwierdziła, iż sprawa nie dotyczy inspektoratu weterynarii ponieważ w samym centrum Łodzi nie ma pasiek. Pani inspektor dodała, iż nie inspekcja nie spotkała się z protestem w tej sprawie.

Radny p. Z. Sokołowski poinformował, iż jest protest Wojewódzkiego Związku Pszczelarzy w Łodzi. Pan radny poprosił o interwencję w tej sprawie.

Następnie głos zabrała radna p. R. Kobiera, która zapytała co robić, jak np. krowa złamie nogę i czy jest jakaś firma przewozowa dla zwierząt z urazami.

Pani A. Gumińska wyjaśniła, iż w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Łodzi jest szczegółowy wykaz kto może przyjechać po zwierzę z urazami.

Starosta stwierdził, iż szkoda, że do tej pory nie udało się, aby inspektorat powiatowy weterynarii był w Brzezinach i że ten funkcjonujący na trzy powiaty ma bardzo odmienną specyfikę dla samej Łodzi i dla terenu rolniczego powiatu brzezińskiego. Starosta podkreślił, iż współpraca z powiatowym lekarzem weterynarii przebiega bardzo dobrze. Starosta mówił także o sytuacji z ubojnią w Białej Rawskiej określając zaistniałą sytuację jako bulwersującą, działająca na szkodę wszystkich rolników i Polski, która ma tak dobrą pozycje żywnością w świecie. Starosta poprosił, aby pani inspektor wyjaśniła, jak działają weterynarze na terenie powiatu brzezińskiego i czy tego typu zdarzenia mają miejsce na terenie powiatu brzezińskiego.

Pani A. Gumińska stwierdziła, iż jeśli chodzi o stan rzeźni, ubojni w powiecie brzezińskim to jest on bardzo dobry. Wszystkie ubojnie zostały skontrolowane;

1. **informacja Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Łowieckiej w Łodzi nt. gospodarki łowieckiej w powiecie brzezińskim w sezonie 2012/2013,**

W tym podpunkcie porządku obrad głos zabrał p. Marek Starosta – Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Łowieckiej w Łodzi, który podziękował za zaproszenie na sesję i zapoznał radnych z informacją nt. gospodarki łowieckiej w powiecie brzezińskim w sezonie 2012/2013 za pomocą prezentacji multimedialnej. Pan komendant poinformował, iż Wojewódzka Państwowa Straż Łowiecka działa od 1 stycznia 2007 r. i swoim działaniem obejmuje całe województwo łódzkie z wyjątkiem miasta Łódź, miasta Sieradz i zbiornika Zalew sulejowski. Uprawnienia PSŁ obejmują obwody łowieckie polne i leśne. Obsada personalna liczy jedynie pięć osób.

Do zakresu działania Państwowej Straży Łowieckiej należą sprawy zwalczania przestępstw i wykroczeń w zakresie szkodnictwa łowieckiego i szkodnictwa przyrodniczego, a w szczególności: kontrola realizacji przepisów ustawy Prawo łowieckie, w szczególności w zakresie: ochrony zwierząt, zwalczania kłusownictwa i wszelkiego szkodnictwa łowieckiego, dokonywania kontroli legalności skupu i obrotu zwierzyną, sprawdzania źródeł pochodzenia tusz zwierzyny lub ich części, zwalczania przestępstw i wykroczeń w zakresie szkodnictwa łowieckiego i przyrodniczego, kontroli podmiotów prowadzących sprzedaż usług obejmujących polowania wykonywane przez cudzoziemców na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, nakładania i ściągania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia popełnione na terenach obwodów łowieckich w zakresie szkodnictwa łowieckiego, prowadzenia dochodzeń oraz wnoszenia i popierania aktu oskarżenia w postępowaniu uproszczonym, prowadzenia postępowań w sprawach o wykroczenia oraz udziału w rozprawach przed sądem rejonowym w charakterze oskarżyciela publicznego i wnoszenia środków zaskarżenia od rozstrzygnięć sądu rejonowego w sprawach zwalczania wykroczeń w zakresie szkodnictwa łowieckiego; współdziałanie z Szefem Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań ustawowych; zagospodarowanie, w imieniu Skarbu Państwa, zwierzyny bezprawnie pozyskanej na terenach łowieckich polnych i na terenach nie wchodzących w skład obwodów łowieckich oraz ustalenie wielkości środków uzyskanych z ich sprzedaży; ustalanie wielkości i wskazanie do pobrania, na rzecz Skarbu Państwa, ekwiwalentu za zwierzynę bezprawnie pozyskaną w obwodach łowieckich polnych i na terenach nie wchodzących w skład obwodów łowieckich; przekazywanie Polskiemu Związkowi Łowieckiemu trofeum ze zwierzyny bezprawnie pozyskanej do wykorzystania w celach dydaktycznych i wystawienniczych.

Pan komendant zwrócił uwagę na problem jaki stanowią wałęsające się psy oraz hodowane nielegalnie harty, które według prawa karnego są narzędziem kłusowniczym. Harty zdominowały powiat opoczyński i powiat Rawa Mazowiecka. Radna p. E. Sobkiewicz jak i radny p. L. Górajek wyrazili swoje zbulwersowanie sprawą hodowli hartów.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński zapytał czy ochrona chorych psów i zwierzyny dzikiej głównie drapieżnej – lisów czy jenotów nie poszła zbyt daleko. Pan wiceprzewodniczący stwierdził, iż osobiście porusza się rowerem po terenach leśnych i napotyka na drodze listy czy jenoty. Wniosek jest taki, że tych zwierząt jest za dużo, zabiją zające, a psy z kolei stają się niesamowicie groźne, zwłaszcza jeśli zbiorą się w watahę.

Pan M. Starosta wyjaśnił, iż jeśli chodzi o odstrzał lisów to tylko koło łowieckie ma prawo je odstrzelić, ale tylko realizując swój plan łowiecki wskazujący na określoną liczbę zwierząt do odstrzału. Jeśli chodzi o psy to myśliwy ma zakaz strzelania, poza sytuacją kiedy zwierzę powoduje bezpośrednie zagrożenia dla życia i zdrowia innego zwierzęcia bądź człowieka i nie można tego zagrożenia odżegnać.

Pan komendant zwrócił także uwagę na bezprawne wypalanie traw, nieużytków za co grozi sankcja karna, która grozi także w przypadku wejścia lub wjazdu do lasu bez zgody właściciela lasu.

Pan M. Starosta poinformował, iż patrole strażników mające na celu walkę z kłusownictwem odbywają się od godz. 16:00 do godz. 2:00-3:00 w nocy.

Następnie pan komendant mówił o kolizjach drogowych związanych ze zwierzętami.

Głos zabrał p. Wiesław Kurek – sołtys m. Jasienin Duży, który zapytał czy wejdzie w życie ustawa nakazująca ogrodzenie lasów państwowych ponieważ jest dużo wypadków, sporo zwierzyny wychodzi z lasów powodując szkody w uprawach.

Pan komendant stwierdził, iż jeśli taka sytuacja miałaby miejsce to co stałoby się z polami. Poza tym lasy państwowe muszą być dostępne dla społeczeństwa, dla zwierząt. Pan komendant podkreślił, że to ludzie wchodzą w zakres terytorialny zwierząt.

Głos zabrała także p. Aneta Hejchman – sołtys m. Gałkówek Kolonia, która zapytała o liczbę zwierząt przewidzianą do odstrzału w planie łowieckim w stosunku do wykonania tego planu. Obecnie pojawiają się liczne stada dzików w okolicy upraw ziemniaków. Z kolei sarny rujnują uprawy zbóż, a lisy podchodzą pod gospodarstwa, przeskakują przed siatkę i czynią szkody w gospodarstwach domowych, czego nie obejmuje odszkodowanie.

Pan komendant wyjaśnił, iż nie ma wglądu do takich danych statystycznych. Wgląd ma komisja rewizyjna koła łowieckiego lub zarządu okręgowego, który prowadzi działalność w imieniu Skarbu Państwa.

Radny p. J. Nowański stwierdził, iż przerażająca jest liczba nielegalnych urządzeń w lasach zastawionych na zwierzynę. Pan radny poinformował, iż sam ze swoimi dziećmi jest przynajmniej 2-3 razy w tygodniu w lesie i nigdy czegoś takiego nie zauważył. Pan radny zapytał czy np. nad ranem ci co zastawili pułapki sprawdzają czy zwierzyna się złapała i usuwają je na dzień czy po prostu wchodząc do lasu narażamy się na niebezpieczeństwo.

Pan M. Starosta potwierdził, iż faktycznie istnieje niebezpieczeństwo w tej kwestii. Natomiast kłusownik jest osobą specyficzną, zna się na łowiectwie, obserwuje szlaki migracyjne zwierząt i w tych miejscach zastawia wnyki.

Radny p. Z. Sokołowski zapytał, iż jeśli koło łowieckie nie zrealizuje planu odstrzału zwierzyny to kto za to odpowiada oraz jak wygląda sprawa z odszkodowaniami.

Pan komendant wyjaśnił, iż poruszony przez pana radnego jest bardzo szeroki. Dodał, iż odszkodowanie nie należy się rolnikowi, który nie wyraził zgody np. na postawienie ambony, a takie sytuacje się zdarzają.

Radny p. Z. Sokołowski stwierdził, iż rolnik w kwestii odszkodowań jest na przegranej pozycji.

**Ad. 7. Wolne wnioski.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Starosta, który zwrócił się do radnych, aby wspólnie uczestniczyli we mszy świętej o godz. 12:00 odprawianej w intencji mieszkańców powiatu brzezińskiego, a następnie w sesji uroczystej.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Goździński zaprosił radnych na niedzielny maraton rowerowy zwracając się do radnych z prośbą o doping dla wszystkich uczestników tego przedsięwzięcia.

Głos zabrał także radny p. Z. Sokołowski, który pogratulował radnej p. E. Sobkiewicz osiągnięć zawodowych, o których przeczytał w Dzienniku Łódzkim.

Pani E. Sobkiewicz podziękowała za poruszenie tego tematu oraz poinformowała, iż prowadzona przez nią firma NZOZ Medica została wyróżniona przez kapitułę *Lider Nowoczesnych Technologii 2013 r.* pod przewodnictwem prof. Piotra Kuli, prorektora Politechniki Łódzkiej, za nowoczesne technologie oraz innowacje o wysokim potencjale społecznym. Konkurs zorganizował [Instytut Nowych Technologii](http://www.dzienniklodzki.pl/artykul/787524,lider-nowoczesnych-technologii-2013,id,t.html?utm_medium=alw&utm_source=dzienniklodzki.pl&utm_campaign=artykul) przy współudziale Urzędu Miasta Łodzi i Łódzkiego Regionalnego Parku Naukowo-Technologicznego.  Jak mówiła pani radna chodzi tu o mammobusy i pracownie stacjonarne, które działają na podstawie technologii cyfrowej jako pierwsza firma w Polsce i obecnie jedyna. Ponadto firma prowadzi rezonans piersi, który przyczynia się do rozwoju profilaktyki raka piersi.

**Ad. 8. Zakończenie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku obrad wiceprzewodniczący Rady Paweł Goździński – o godz. 11:30 zamknął XXXVIII sesję Rady Powiatu w Brzezinach.

Protokołowała: Przewodniczył:

Anna Klepczarek Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Paweł Goździński