**PROTOKÓŁ NR XXIX/12**

**XXIX SESJI**

**RADY POWIATU W BRZEZINACH**

**Z DNIA 7 LISTOPADA**

**2012 r.**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Ocena funkcjonowania placówek oświatowych w roku szkolnym 2011-2012.
7. Informacja o transporcie zbiorowym w powiecie brzezińskim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg oraz ich parkowanie na parkingu strzeżonym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2012-2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2012 r.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

**Ad. 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.**

Przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach Marian Krasiński o godzinie 13:20 rozpoczął obrady XXIX sesji Rady Powiatu w Brzezinach, oświadczając jednocześnie, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowi qorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).**

**Ad. 2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

Po odczytaniu zaproponowanego porządku obrad (**załącznik nr 2 do protokołu**) przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach M. Krasiński zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w w/w porządku obrad.

Poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego porządek obrad został przyjęty przez Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji Rady Powiatu.**

Poddany pod głosowanie przez przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego protokół z XXVIII sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 10 października 2012 r. został przyjęty przez Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

**Ad. 4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

Starosta Brzeziński E. Kotecki przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami tj.: od 10 października 2012 r. do 7 listopada 2012 r. **(w/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu).**

*Do obradującego składu Rady dołączyło dwóch radnych.*

Następnie w tym punkcie porządku obrad Starosta przedstawił informację dotyczącą przygotowań do wyłonienia inwestora oraz zabezpieczenia potrzeb mieszkańców i roli Powiatu Brzezińskiego w PCZ w Brzezinach Sp. Z o.o. – stan na dzień 30 października 2012 r. (**informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu**). Starosta podkreślił, iż przygotowania te zajęły bardzo dużo czasu i była to bardzo ciężka praca. Jak mówił Starosta zabezpieczony został interes powiatu brzezińskiego jako właściciela spółki i jego działalność medyczna w dotychczasowym zakresie, ale w lepszym standardzie i poszerzona o nowe działalności, które uda się wynegocjować z nowym oferentem.

Radny p. Zbigniew Pakuła zapytał czy zabezpieczenie interesu samorządu powiatowego miało miejsce podczas posiedzenia Zgromadzenia Wspólników.

Starosta wyjaśnił, iż zarówno umowa przedwstępna, umowa dzierżawy czy umowa spółki zabezpieczają interes powiatu.

Radny p. Z. Pakuła zapytał również czy jak będzie nowy inwestor i będzie miał większość udziałów to może zwołać Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników i wówczas zmienić statut.

Starosta wyjaśnił, iż statut spółki można zmienić mając ¾ większości głosów. Wicestarosta dodał, iż jeśli powiat będzie miał 25 plus jeden udział wówczas blokuje jakąkolwiek zmianę statutu.

Przewodniczący Rady p. M. Krasiński zapytał czy dyżury pracy aptek w powiecie wyznacza starosta.

Starosta wyjaśnił, iż wyznacza je Rada Powiatu. Starosta poinformował, iż miało miejsce spotkanie z przedstawicielami aptek. W m. Brzeziny jest sześć aptek, w tym jedna czynna do godz. 23:00, a druga otwarta od godz. 7:30. Trzeba zagospodarować godziny od 23:00 do 7:00 pomiędzy te sześć aptek, a jeśli ich właściciele nie wyrażą zgody Rada Powiatu będzie musiała wyznaczyć jedną z aptek do pełnienia nocnego dyżuru.

**Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał przewodniczący Rady p. M. Krasiński, który przypomniał, iż radny p. Zbigniew Sokołowski zaproponował, aby radni powiatu brzezińskiego spotykali się z mieszkańcami powiatu brzezińskiego czyli pełnili dyżury. Pan przewodniczący stwierdził, iż jego zdaniem takie dyżury są niepotrzebne.

Starosta stwierdził, iż jeśli tylko mieszkańcy zechcą przychodzić na dyżury to chętnie będzie taki dyżur pełnił.

Radna p. Ewa Sobkiewicz dodała, iż radni muszą się kontaktować z mieszkańcami.

Radny p. Leszek Górajek stwierdził, iż radni powinni pełnić dyżury w swoich okręgach wyborczych.

Radny p. Z. Pakuła stwierdził, iż tak jak mówi pan przewodniczący takie dyżury „będą tylko ładnie wyglądać”. Tak naprawdę radni sami kontaktują się ze swoimi wyborcami. Pan radny dodał, iż również sekretariat czynny w godzinach pracy Starostwa Powiatowego w Brzezinach, gdzie można składać na piśmie swoje uwagi.

Przewodniczący Rady p. M. Krasiński zdecydował, iż do tematu dyżurów radnych powróci w punkcie: „Wolne wnioski”.

Następnie w tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny p. J. Nowański, który mówił o sprawie, która jak stwierdził, nie dotyczy działań Rady Powiatu w Brzezinach. Dotyczy jego jako mieszkańca, lokalnego polityka, działacza czy radnego. Pan radny stwierdził, iż to o czym będzie mówił złoży w niedługim czasie na piśmie do pana komendanta KPP w Brzezinach. Pan radny zacytował wpisy ze stron internetowych, które jak mówił, nie zostały jeszcze usunięte: „Nie tak dawno Naczelna Rada Adwokacka uznała, że Polak jest najbardziej inwigilowanym obywatelem Unii Europejskiej” natomiast Dziennik - Gazeta prawna wyliczył, iż 74 mln zł kosztowały w 2011 r. wykazy rozmów danych abonentów telefonicznych żądane przez służby i instytucje uprawnione do ich pozyskiwania, a tempo wzrostu ocenia się na 30-40% rocznie czyli w stosunku do rządów sprzed 7 laty jest to kilkukrotnie większa inwigilacja społeczeństwa, a zarzucana poprzednim rządom.

Pan radny poinformował, iż w dniu 22 października 2012 r. o godz. 10:24 otrzymał telefon od jednego z policjantów, o którym powiadomił swoją przełożoną p. Annę Sokołowską, ponieważ miało to miejsce podczas lekcji, i jak wówczas przypuszczał mogło dotyczyć to np. któregoś z jego uczniów. Jednak w rozmowie telefonicznej policjant wyjaśnił, iż numer telefonu dostał ze Starostwa Powiatowego w Brzezianach i dzwoni jako do przedstawiciela jednego z opozycji z prośbą, aby przy następnych planowanych manifestacjach podać dokąd będzie wyjazd, kiedy oraz liczbę osób wyjeżdzających. Pan radny poinformował, iż oddzwonił do policjanta z zapytaniem czy jest to prywatne zapytanie np. dla kogoś zainteresowanego takim wyjazdem, ale otrzymał odpowiedź, że nie, jest to polecenie odgórne. Na pytanie zadane policjantowi czy zna podstawę prawną takiego działania, padła odpowiedź, że nie zna.

Radny p. J. Nowański stwierdził, iż w piśmie do komendanta KPP w Brzezinach zada dwa pytanie: pierwsze o podstawę prawną, drugie o dowody z podstawami prawnymi na te dowody na inne przykłady dbałości państwa o bezpieczeństwo obywateli np. przy paradach równości, miłości, manifach i innych. Pan radny stwierdził, iż żąda dowodów na równe traktowanie postaw obywatelskich i ma nadzieję, iż pan komendant wskaże mu, że przy podobnych zgromadzeniach w dużych miastach służby policyjne były proszone o zabezpieczenie wyjazdów. Pan radny stwierdził, iż wątpi, że coś takiego jest i jest to jasny dowód na to jak obywateli traktuje po-prawnie po-lityczna władza przy współpracy koalicjantów. Dodał, iż czuje się bardzo niekomfortowo i nie przypuszczał, że może się poczuć jak w stanie wojennym. Poinformował, iż co prawda biednie mu się żyje w rodzinie, ale szczęśliwe i nie pozwoli sobie na takie sytuacje w państwie prawa, „żeby straszyć ludzi, którzy mają postawy patriotyczne”.

Radny p. Z. Sokołowski zaproponował, aby Rada Powiatu w Brzezinach zgłosiła wniosek na sesji do komendanta policji o podanie podstawy prawnej takiego postępowania.

Przewodniczący Rady p. M. Krasiński stwierdził, iż należałoby zaprosić pana komendanta na sesję.

Radny p. Z. Pakuła stwierdził, iż trzeba wystąpić na piśmie i na piśmie otrzymać odpowiedź. Pan radny poparł propozycję radnego p. Z. Sokołowskiego, żeby kolegi radnego nie zostawić samego w tej sprawie.

Przewodniczący Rady p. M. Krasiński zdecydował, aby radni przemyśleli powyższą kwestię, do której powróci w punkcie „Wolne wnioski”.

**Ad. 6. Ocena funkcjonowania placówek oświatowych w roku szkolnym 2011-2012.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Wicestarosta – p. Zbigniew Lechański, który przedstawił *Informację o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu brzezińskiego w roku szkolnym 2011/2012* (**informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu**) przy pomocy prezentacji multimedialnej (**prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu**).

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała p. Anna Sokołowska – dyrektor ZSP w Brzezinach, która podziękowała p. Wicestaroście za tak obszerną relację i współpracę w minionym roku szkolnym. Ponadto pani dyrektor podziękowała za dodatkowe godziny współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Brzezinach przyznane przez Zarząd Powiatu w Brzezinach.

Następnie przewodniczący Rady p. M. Krasiński ogłosił 15-minutową przerwę obradach sesji.

Wznawiając obrady po przerwie o godz. 15:45 przewodniczący Rady p. M. Krasiński przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 7. Informacja o transporcie zbiorowym w powiecie brzezińskim.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Rafał Pszczółkowski – naczelnik Wydziału Komunikacji i Spraw Obywatelskich, który przedstawił *Informację o transporcie zbiorowym w powiecie brzezińskim* (**informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu**).

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg oraz ich parkowanie na parkingu strzeżonym.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. R. Pszczółkowski – naczelnik Wydziału Komunikacji i Spraw Obywatelskich, który wyjaśnił, iż na podstawie art. 130 a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego należy do zadań własnych powiatu.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 w/w ustawy Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały wysokość opłat za usuniecie i parkowanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów, które obowiązany jest pokryć właściciel pojazdu, w przypadku, odstąpiono od usunięcia pojazdu, gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia ustały przyczyny jego usunięcia. Stawki opłat i kosztów nie mogą być wyższe od maksymalnych stawek określonych w art. 130a ust. 6a ustawy *Prawo o ruchu drogowym*. Na podstawie art. 130a ust. 6c na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki opłat, o których mowa w ust. 6a, z uwzględnieniem zasady określonej w ust. 6b, zaokrąglając je w górę do pełnych złotych. Jak mówił pan naczelnik stawki na 2013 r. zostały obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 7 sierpnia 2012 r., poz. 579.

Mając na uwadze ustawowy obowiązek ustalenia przez Radę Powiatu wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. W 2013 r. maksymalne stawki opłat, w porównaniu do obwiązujących w 2012 r. będą wyższe o ok. 4,5%.

Ponadto p. R. Pszczółkowski poinformował, iż w okresie 01.01.2012 r. – 01.10.2012 r. zostało wydanych 16 dyspozycji usunięcia pojazdów z drogi a łączna kwota wpłat za odebranie pojazdu wyniosła w tymże okresie 8 300 zł.

Następnie pan naczelnik odczytał projekt niniejszej uchwały.

Poddana pod głosowanie przez przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego uchwała Nr XXIX/134/12 Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg oraz ich parkowanie na parkingu strzeżonym została podjęta jednogłośnie, 11 głosami „za” (**uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu**).

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2012-2015.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Grzegorz Dębkowski – Skarbnik Powiatu, który poinformował, iż w wykazie przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2015 wprowadza się zadanie pn.: „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w sezonie 2012-2013” określając limit wydatków w wysokości 520 074 zł. To zadanie wprowadza się po to, aby Zarząd Powiatu w Brzezinach mógł zaciągnąć zobowiązanie czyli mógł podpisać umowę na zimowe utrzymanie dróg, która wykracza poza rok budżetowy 2012. Kwota 520 074 zł wynika z kwot, które znalazły się w ofertach złożonych przez firmy wyłonione w przetargu. Ponadto w 2012 r. uaktualniono kwoty planów w poszczególnych pozycjach wieloletniej prognozy finansowej do wysokości obowiązujących na dzień podjęcia uchwały.

Następnie odczytana i podana pod głosowanie przez przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego uchwała Nr XXIX/135/12 Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Brzezińskiego na lata 2012-2015 została podjęta jednogłośnie, 11 głosami „za” (**uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu**).

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2012 r.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. G. Dębkowski – Skarbnik Powiatu, który wyjaśnił, iż do budżetu powiatu na 2012 r. do dochodów budżetowych wprowadza się darowizny w postaci pieniężnej otrzymane przez DPS w Dąbrowie na organizację przeglądu szopek noworocznych, jednocześnie zwiększając plan wydatków DPS w Dąbrowie. Kwota planowanych darowizn to 2 400 zł. Ponadto zmienia się plan pomiędzy zadaniami w rozdziale 8201 dotyczącym placówek opiekuńczo-wychowawczych, a mianowicie zwiększa się dotacje dla powiatów, na terenie których przebywają dzieci z terenu powiatu brzezińskiego o kwotę 872 zł, zmniejszając świadczenia na rzecz osób fizycznych. W związku z tym, iż zmianie ulega dotacja na zadania bieżące konieczna była zmiana załącznik nr 1 do uchwały budżetowej, który przedstawia wykaz dotacji udzielonych z budżetu podmiotom należącym do sektora finansów publicznych. Po dzisiejszych zmianach kwota otrzymanych dotacji dla sektora finansów publicznych wynosi 383 586 zł natomiast dla jednostek spoza sektora finansów publicznych jest to kwota dotacji podmiotowej 246 100 zł, zaś dla dotacji celowych – 389 000 zł. Następnie Skarbnik omówił załączniki do projektu uchwały.

Następnie odczytana i podana pod głosowanie przez przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego uchwała Nr XXIX/136/12 Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie zmiany budżetu Powiatu Brzezińskiego na 2012 r. została podjęta jednogłośnie, 11 głosami „za” (**uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu**).

**Ad. 11. Wolne wnioski.**

W tym punkcie porządku obrad przewodniczący Rady p. M. Krasiński powrócił do tematu dyżurów radnych.

Radny p. Z. Sokołowski wnioskował, aby dyżury były co najmniej dwuosobowe i aby była założona książka dyżurów. Natomiast miejsca dyżurów powinny by również w gminach powiatu brzezińskiego.

Przewodniczący Rady p. M. Krasiński zgodził się z wcześniejszą wypowiedzą radnego p. Z. Pakuły, że radni mają kontakt ze swoimi wyborcami i nie ma potrzeby pełnienia dyżurów. Pan przewodniczący zaproponował, aby radni przemyśleli sobie niniejszą kwestię do kolejnej sesji Rady Powiatu w Brzezinach.

W sprawie dyżurów radnych głos zabrał także Wicestarosta, który zaproponował, aby radni wypracowali stanowisko w sprawie organizacji dyżurów radnych na najbliższych posiedzeniach komisji Rady Powiatu w Brzezinach.

Przewodniczący Rady p. M. Krasiński przychylił się do propozycji Wicestarosty.

W następnej kolejności w tym punkcie porządku obrad, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, radni wrócili do tematu inwigilacji poruszonego przez radnego p. J. Nowańskiego.

Starosta stwierdził, iż do wystosowania pisma zaproponowanego wcześniej przez radnego p. J. Nowańskiego Rada Powiatu nie do końca jest do tego uprawniona, sam pan radny może z takim pismem wystąpić. W związku z powyższym Starosta zaproponował, aby przewodniczący Rady w swoim piśmie zapytał czy w kontekście tego co mówił radny p. J. Nowański nie jest zagrożone działanie Rady Powiatu w Brzezinach i czy takie praktyki są stosowane powszechnie ponieważ Rada Powiatu uważa, że to jest ingerencja policji w osobistą działalność radnego powiatu brzezińskiego.

Radny p. J. Nowański zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu komisji wypracować treść pisma do policji.

Wicestarosta stwierdził, iż to, o czym mówił radny p. J. Nowański, przyjął ze smutkiem nie mniej jednak w tej kwestii należałoby się zwrócić się do obsługi prawnej Starostwa Powiatowego w Brzezinach, która pomogłaby przy konstrukcji pisma do stosownych organów.

Radny p. P. Goździński stwierdził, iż jemu osobiście kwestia poruszona przez radnego p. J. Nowańskiego w niczym nie przypomina mu stanu wojennego. Pan radny odwołał się do pamięci tych, którzy, tak jak on, odczuli stan wojenny na własnej skórze. Sytuacja jest diametralnie różna. Pan radny podkreślił, iż gdyby taka sytuacja miała miejsce w stanie wojennym, to nie byłoby o tym rozmowy. Natomiast faktem jest, że tego typu działania policji powinny mieć umocowanie w ustawie o policji. W ustawie tej jednak nie ma przepisu, który pozwalałby policji podejmować takie działania operacyjne. Pan radny wyjaśnił, iż ustawa o policji jest na tyle blankietowa, że pod poszczególne jej przepisy można dopasować różne czynności. Pan radny przytoczył przykład banku, do którego policja występowała o ujawnienie informacji kto kierował pojazdem, który był przywłaszczony przez bank. Chodziło o ustalenie właściciela ponieważ samochód został zarejestrowany przez fotoradar. Według przepisów ustawy *Prawo bankowe* była to tajemnica bankowa. Jak mówił pan radny po jakimś czasie zmieniono w/w ustawę, żeby policja mogła takie dane uzyskiwać. Pan radny stwierdził, iż jest za tym, żeby w związku z kwestią poruszoną przez radnego p. J. Nowańskiego wystąpić do policji, żeby wyrazić zaniepokojenie, że wiele wskazuje na to, że policja realizuje jakieś działania, które mają podtekst co najmniej polityczny. W piśmie warto zapytać z jakiego przepisu wynika takie działanie oraz żeby wskazać kto imiennie zlecił taką akcję i na jakiej postawie ponieważ takie działanie policji jest utrudnianiem podstawowego prawa obywatelskiego zapisanego w konstytucji.

Radny p. J. Nowański nadmienił, iż w dniu 22 października br. był jedynie uczestnikiem wyjazdu, nie organizatorem.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Starosta, który poprosił radnych o uczestnictwo w obchodach Święta Niepodległości w dniu 11 listopada 2012 r. organizowanym przez powiat brzeziński.

Starosta przypomniał również, iż w dniu 20 listopada 2012 r. liczna grupa radnych będzie uczestniczyła w otwarciu ofert w PCZ w Brzezinach Sp. z o.o.

Ponadto Starosta mówił o zbliżającym się nowym okresie programowania funduszy unijnych. Poprosił radnych o propozycje projektów o znaczeniu strategicznym, partnerskim dla mieszkańców powiatu brzezińskiego.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała radna p. Renata Sitkiewicz, która stwierdziła, iż radni mieszkający na terenie poszczególnych gmin będą uczestniczyli w obchodach Święta Niepodległości w gminach.

Przewodniczący Rady p. M. Krasiński apelował do radnych, aby uczestniczyli w obchodach Święta Niepodległości organizowanym przez powiat brzeziński.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała również p. Krystyna Kejna, która podziękowała panu przewodniczącemu za zaproszenie do udziału w obradach sesji Rady Powiatu w Brzezinach. Pani K. Kejna wyjaśniła, iż do udziału w sesji skłoniła ją sprawa dotycząca wyłonienia inwestora, który przejmie 51% udziałów w szpitalu w Brzezinach. Pani K. Kejna zwróciła uwagę, iż jest bardzo mało informacji przekazywanych do publicznej widomości np. w BIS-ie. Dodała, iż ciekawość procesem przekształceń w szpitalu w Brzezinach wzbudziło w niej bulwersujące sprostowanie zamieszczone przez radnego p. Z. Pakułę w BIS-ie, z którego wnioskuje, że radny powiatu czuje się w jakiś sposób dyskryminowany w związku z jego wypowiedzią podczas jednej z sesji Rady Powiatu w Brzezinach. Panią K. Kejna interesowała kwestia jacy są oferenci.

Starosta wyjaśnił, iż obecnie nie ma oferentów. W dniu 20 listopada br. nastąpi otwarcie ofert i wówczas okaże się, czy ktoś jest zainteresowany zainwestowaniem w szpital.

Wicestarosta dodał, iż obecnie ma miejsce etap składania ofert.

Następnie p. K. Kejna pytała o 10 członków komisji powołanej do wyłonienia inwestora, a mianowicie według jakiego klucza zostali oni powołani. Ponadto p. K. Kejna interesowała kwestia kryteriów merytorycznych przy wyborze ofert, a dokładnie oceny punktowej - paragraf 17 regulaminu wyłonienia inwestora – czy będzie ona oddawała istotę oczekiwań co do najlepszego oferenta. Ponadto p. K. Kejna spytała czego miałyby dotyczyć negocjacje w odniesieniu do oferentów - paragraf 18 regulaminu, na co będzie kładziony nacisk oraz o kwestie poruszone w paragrafie 19 regulaminu – punktacja merytoryczna ofert.

Pani K. Kejna odniosła się do sprawozdań z sesji zamieszczanych w BIS-ie zarówno z sesji powiatu jak i sesji miasta. Wspomniała również o „zakusach” na likwidację małych powiatów.

Starosta stwierdził, iż cieszy go, że pani K. Kejna uczestniczy w obradach sesji. Dodał, iż przy każdej okazji zaprasza mieszkańców do procesów, w których „chcemy uratować szpital”. Starosta mówił o dialogu społecznym na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Brzezinach i uspołecznieniu procesu wyłonienia inwestora. W kwestii BIS-u Starosta stwierdził, iż jest to gazeta miasta Brzeziny., w której powiat ma tylko jedną stronę. Starosta podkreślił, iż nie ma żadnego wpływu na relację z sesji zamieszoną w BIS-ie..

Starosta stwierdził, iż sprawa szpitala jest niezwykle istotna, a o wszelkich informacjach dotyczących wyłonienia inwestora już mówił wcześniej. Dodał, iż wielu prawników pracowało nad tym, aby proces miał obecny kształt. Komisja dokonująca wyboru oferenta ma przede wszystkim charakter społeczny. Starosta wyjaśnił, kto jest członkiem w/w komisji. Dodał, iż komisja ma ekspertów m.in. do spraw finansowych czy prawnych.

Pani K. Kejna stwierdziła, iż niedosyt informacji rodzi negatywne nastawienie, a przeciętny obywatel wielu rzeczy nie wie.

Starosta wyjaśnił, iż najważniejszą kwestią przy wyborze inwestora będzie długookresowa koncepcja rozwoju szpitala, cena za jeden udział oraz inwestycje. Jeśli wpłynie dużo ofert zostaną wybrane trzy. Jeśli natomiast np. dwóch oferentów uzyska taką samą liczbę punktów wówczas będą negocjacje, podczas których można zwiększyć cenę za jeden udział.

Starosta dodał, iż atutem jest to, że szpital w Brzezinach jest pierwszym w województwie łódzkim, który wybrał taką drogę przekształceń.

Głos zabrała radna p. Ewa Sobkiewicz, która stwierdziła, iż nie wiadomo czy ten wybór, którego dokona komisja, okaże się w pełni trafiony. Czas pokaże.

W następnej kolejności w tym punkcie porządku obrad głos zabrała radna p. Irena Gralewska – Jagiełło, która stwierdziła, iż żałuje, iż w chwili obecnej nie ma radnego p. Z. Pakuły ponieważ swoim sprostowaniem w BIS-ie rozpoczął „wojnę polsko-polską” oraz wymienił w nim jej nazwisko. Pani radna wyjaśniła, iż nie chce uczestniczyć w tej wojnie i dlatego żadnego artykułu ad vocem nie będzie sponsorowała ponieważ, jak stwierdziła „takie działanie nie ma sensu”.

Wicestarosta dodał, iż przekształcenia w szpitalu to przedsięwzięcie niezwykle trudne w wielu obszarach, które „daje na rozwój szpitala, ale nie daje gwarancji”.

Radna p. E. Sobkiewicz mówiła o wielu zmianach z jakimi spotkało się jej pokolenie w nawiązaniu do przekształceń w szpitalu, które po prostu wymusza czas.

**Ad. 12. Zakończenie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący Rady Marian Krasiński – o godz. 17:15 zamknął XXIX sesję Rady Powiatu w Brzezinach.

Protokołowała: Przewodniczył:

Anna Klepczarek Przewodniczący Rady Powiatu

Marian Krasiński