**PROTOKÓŁ NR XVIII/11**

**XVIII SESJI**

**RADY POWIATU W BRZEZINACH**

**Z DNIA 29 LUTEGO**

**2012 ROKU**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności .
2. Zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XVII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości, ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego wraz z oceną stanu bezpieczeństwa powiatu za 2011 r.
7. Analiza kosztów funkcjonowania placówek oświatowych w 2011 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Brzezińskiego.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

**Ad. 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.**

Obrady XVIII sesji Rady Powiatu w Brzezinach otworzył o godzinie 13:20 przewodniczący Rady – p. Marian Krasiński. Po powitaniu radnych oraz zebranych gości przewodniczący oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji **(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).**

**Ad. 2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

Po odczytaniu zaproponowanego porządku obrad (**załącznik nr 2 do protokołu**) przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach p. Marian Krasiński wystąpił z zapytaniem, czy ktoś chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w w/w porządku obrad.

W związku z ty, że nie wniesiono żadnych uwag do zaproponowanego porządku obrad został poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego i został przyjęty przez Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XVII sesji Rady Powiatu.**

Poddany pod głosowanie przez przewodniczącego Rady protokół z XVII sesji Rady Powiatu w Brzezinach z dnia 15 lutego 2012 r. został przyjęty przez Radę 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Ad. 4. Sprawozdanie Starosty Brzezińskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

W tym punkcie porządku obrad, Starosta Brzeziński p. Edmund Kotecki, przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Brzezinach w okresie między sesjami tj.: od 15 lutego do 29 lutego 2012 r. (**w/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

Starosta poinformował również iż, w dniu 16 lutego 2012 r. złożył wniosek do Ministerstwa Transportu dotyczący mostu na rzece Rawka.Ponadto Starosta poinformowała, iż uczestniczył w otwarciu nowej siedziby powiatu tomaszowskiego oraz w odprawie rocznej w Wojewódzkiej Komendzie PSP. Starosta wspomniał również o konwencie powiatów województwa łódzkiego podczas którego podjęte zostały uchwały m.in. związane z ratownictwem medycznym i sprawy związane z kontraktowaniem z NFZ.

Starosta poinformował, iż Wicestarosta uczestniczył w spotkaniu dotyczącym spraw nowej ustawy samorządowej szkolnictwa zawodowego.Mówił również o wyjeździe z członkami Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w celu obejrzenia instalacji fotowoltaicznych (solarnych i pomp ciepła) pod katem ogrzewania w kontekście DPS w Dąbrowie.

Jako pierwszy z pytaniem do Starosty zwrócił się radny p. Zbigniew Pakuła. Pan radny pytał czy Starosta podjął jakieś działania odnośnie sądu rejonowego oraz dlaczego w organizowanym w dn. 28 lutego 2012 r. wyjeździe do Ministerstwa Sprawiedliwości nie było delegacji z reprezentującej powiat brzeziński. Starosta wyjaśnił, iż w Ministerstwie Sprawiedliwości w Warszawie była „super ekipa: pan burmistrz, zastępca burmistrza, pan radny, pani radna Irena Gralewska – Jagiełło oraz stowarzyszenie. Starosta pogratulował tak wspanialej ekipy i wyraził swoje zadowolenie.

Na pytanie Starosty co zostało ustalone podczas wyjazdu pan radny poinformował, iż powstanie ogólnopolskie stowarzyszenie odnośnie odzyskania sądów w Polsce i będzie to reprezentacja 5 mln obywateli.

Następnie głos zabrał wiceprzewodniczący Rady – p. Paweł Goździński. Pan wiceprzewodniczącego nawiązał do apelu Zarządu Powiatu wystosowanego do kierowców pytając czy nowy wykonawca autostrady EUROVIA składa jakiekolwiek zapewnienia co do remontu dróg. Jak mówił pan wiceprzewodniczący z pewnością EUROVIA spiesząc się z wykonaniem autostrady nie będzie zamierzała słuchać apelu ponieważ ma swoje terminy. Pan P. Goździński poinformował, iż po spotkaniu w gminie Dmosin przedstawiciele wykonawcy mówią, że nie są w stanie zapanować nad podwykonawcami, którzy dowożą kruszywo na autostradę i w związku z tym nie może być mowy o oddziaływaniu zarządy drogi na wykonawcę. Zapytał czy ze strony Zarządu Powiatu były jakieś podejmowane kroki, aby skoordynować działania samorządu terytorialnego, tego który jest dotknięty skutkami budowy autostrady.

Starosta stwierdził, iż nie ze wszystkim musi się zgodzić. EUROVIA nie mówi o tym, że nie bierze odpowiedzialności za podwykonawców. Mówi natomiast „wskażcie nam tych, którzy jeżdżą, a dany samochód jechał tam po raz ostatni i umowa jest z nim rozwiązana”. To co mówił pan wiceprzewodniczący dotyczy to bardziej firmy COVEC niż firmy EUROVIA. Jak mówił Starosta owszem takie problemy były, były zgłaszane policji, były dyżury pracowników – a kierowcy samochodów ciężarowych bezczelnie podchodzili do nich i pytali się do której będą stać, bo chcą przejechać. Mieszkańcy sygnalizowali, że zorganizowane kolumny pojazdów jeździły po drogach powiatowych o godz. 1 czy 5 nad ranem. Starosta wyjaśnił, iż była prowadzona korespondencja z COVECKIEM, ale nie było żadnej reakcji. Udowodnienie czegokolwiek jest bardzo trudne. Zostało zebranych kilkadziesiąt oświadczeń mieszkańców, że w miesiącach listopad-grudzień 2010 r. konkretna firma przewoziła materiały na budowę autostrady. Jak mówił Starosta jego osobistych działań w tej sprawie było sporo. Starosta poinformował także o przygotowanym projekcie narodowego programu rewitalizacji dróg lokalnych zniszczonych przez przebudowę dróg ekspresowych i autostrad, który został przyjęty przez konwenty powiatów województwa łódzkiego i lubelskiego. Mówił również o tym, iż został szefem zespołu w województwie łódzkim, który zajmuje się sprawą zniszczonych dróg.

**Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał przewodniczący Rady, który poinformował, iż zgłosili się do niego mieszkańcy ul. Jarzębinowej w Brzezinach. Jak tłumaczył pan przewodniczący chodzi o ul. Skośną w Brzezinach, która jest własnością Skarbu Państwa. Mieszkańcy ulicy chcieliby, aby droga ta została skomunalizowana.

Starosta wyjaśnił, iż trwa obecnie proces komunalizacji w tej sparwie.

Następnie w tym punkcie porządku obrad głos zabrała p. Barbara Wosińska – naczelnik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, która wyjaśniła, iż aby gmina miasto Brzeziny mogła się skomunalizować na tej nieruchomości konieczny był tytuł Skarbu Państwa i powiat tę sprawę uregulował i została założona księga dla Skarbu Państwa. Ponadto jak mówiła pani naczelnik komunalizacja nie jest na wniosek i po zmianie przepisów trzeba złożyć wykaz nieruchomości, które podlegają komunalizacji. Starosta wystąpił do Wojewody z wnioskiem o komunalizację na rzecz miasta Brzeziny. W związku z tym wszystko co mógł zrobić Starosta jako Skarb Państwa zostało zrobione w tej sprawie. Dalsze działania należą do miasta Brzeziny.

Głos zabrał radny p. Z. Pakuła, która stwierdził, iż z informacji mieszkańców wynika, iż problem trwa 22 lata. Droga nie może zająć się miasta ponieważ nie jest jej właścicielem i cokolwiek by tam zrobiło „będzie ścigane, bo nie robi na swoim terenie”. Inne nieruchomości należące do Skarbu Państwa bardzo szybko „weszły w ręce inne” chociażby działka pod przycmentarna kaplicę. Pan radny stwierdził, iż dziwi się, ze skoro sprawa dotyczy samych mieszkańców to rozwija się tak powoli. Zaproponował, aby Starosta przejął tę drogę pod zarządzanie i może sprawa byłaby szybciej załatwiona, skoro tak długo trwa ze względu na sprawy sądowe.

Pani B. Wosińska wyjaśniła, iż sprawy sądowe są zakończone. Decyzja należy do Wojewody natomiast jeśli chodzi o finansowanie to mieszkańcy występowali do powiatu z wnioskiem, aby coś z drogą zrobić. Odpowiedź od Wojewody była taka, że Skarb Państwa dysponuje pieniędzmi, które dostaje z dotacji. Wojewoda nie przekaże powiatowi pieniędzy na wyremontowanie drogi wewnętrznej.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał wiceprzewodniczący Rady, który stwierdził, iż utrzymanie dróg w danej jednostce samorządu terytorialnego, z wyjątkiem dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych, należy do gminy. Gminy przejmowały drogi bez uregulowanego stanu prawnego, bo to Skarb Państwa nie uregulował tej kwestii. Prze długie lata, aż po dziś dzień następuje regulacja. Nie oznacza to, że drogi nie były utrzymywane. Gmina może i powinna w interesie własnym i mieszkańców ponosić nakłady, żeby ta drogę doprowadzić do stanu używalności. Pan wiceprzewodniczący stwierdził, iż w związku z powyższym nie może zgodzić się z tym co mówi radny p. Z. Pakuła. Starosta z kolei ma tylko niektóre zadania z zakresu gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, na pewno nie należy do niego utrzymywanie dróg wewnętrznych choćby one formalnie były zapisane jako nieruchomości Skarbu Państwa. W chwili obecnej pozostaje tylko czekać na decyzje Wojewody, który orzeknie, że ta nieruchomość z mocy prawa już z dniem 27 maja 1990 r. stała się własnością miasta Brzeziny. Pan P. Goździński dodał, iż jest źle, jeśli z przyczyn czysto formalnych próbuje się wykorzystywać taką sytuację jak ta do antagonizowania i ludzi i jednostek samorządu terytorialnego, które powinny zmierzać w jednym kierunku.

Radny p. Z. Pakuła poinformował, iż czytał wcześniejszą odpowiedź p. Dariusza Klimczaka reprezentującego Wojewodę, który stwierdził, iż praktycznie droga nie ma właściciela, a zgodnie z ustawą o utrzymaniu dróg jest mowa, że drogi ma utrzymać właściciel lub zarządca.

Następnie głos zabrała jedna z mieszkanek ul. Jarzębinowej, która stwierdziła, iż całą ul. Skośną płynie woda, dzieci chodzą do szkoły, kalosze nie są tu żadnym rozwiązaniem, „a nas odsyła się od Pawła do gawła”.

Radny p. Zbigniew Sokołowski poinformował, iż na terenie gminy Brzeziny wiele dróg było skomunalizowanych, ale jeśli droga znajdowała się na terenie gminy i korzystali z niej mieszkańcy gminy to obowiązkiem gminy było jej utrzymanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż Burmistrz Miasta Brzeziny miał uczestniczyć w tej rozmowie, ale go nie ma, a mógłby się dużo dowiedzieć choćby z wypowiedzi pana wiceprzewodniczącego Rady. Jego obowiązkiem jest utrzymywanie przedmiotowej drogi.

Radny p Z. Pakuła stwierdził, iż pan przewodniczący Rady ubliża panu burmistrzowi, zachowuje się stronniczo i brakuje mu kultury.

Pani B. Wosińska poinformowała, iż skoro mieszkańcy wybudowali się na terenach, które w planie zagospodarowania przestrzennego są przeznaczone, przez nikogo innego jak Radę Miasta, pod zabudowę mieszkaniową to siłą rzeczy burmistrz musi zapewnić dojazd mieszkańcom do posesji.

Przewodniczący Rady zapewnił, iż powiat sprawdzi na jakim etapie jest komunalizacja.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Zbigniew Bączyński – Sekretarz Powiatu, który jako przewodniczący Rady Miasta Brzeziny poinformował, iż w piątek na najbliższej sesji Rady Miasta poruszy tą kwestię i przedstawi stan sprawy. Dodał, iż droga ta wejdzie w zasoby miasta jako ostatnia. Należy mieć świadomość, iż ewentualna ingerencja miasta w zakresie inwestycyjnym czy remontowym może być ograniczona do niezbędnego minimum.

**Ad. 6. Informacja o realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości, ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego wraz z oceną stanu bezpieczeństwa powiatu za 2011 r.**

Jako pierwszy w tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Krzysztof Wdowiak – komendant Powiatowy Policji w Brzezinach, który przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu brzezińskiego oraz realizacji zadań wynikających z programu „Bezpieczny Powiat – Razem Bezpieczniej” za okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. (**informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Następnie głos zabrał Wicestarosta, który poinformował, iż na odprawie rocznej w policji, która miała miejsce kilka dni temu, podziękował m.in. za akcje i spotkania w szkołach, które powinny być nadal organizowane. Pan Wicestarosta poprosił o wyjaśnienie kwestii czy z punktu widzenia funkcjonariuszy czy ze strony młodzieży jest coraz większe zagrożenie udziałem przestępczości oraz przybliżenie kategorii „inne” z tabeli na stronie 8 informacji.

Pan komendant wyjaśnił, iż jeśli chodzi o stan bezpieczeństwa i zjawisko przestępczości to można stwierdzić, iż utrzymuje się na tym samym poziomie co w latach poprzednich. W kategorii przestępstw nieletnich „inne” w liczbie 69 kryją naprawdę drobne zdarzenia kwalifikowane przez wydział nieletnich w sądzie rejonowym jako zjawiska demoralizacji, przez policję zaliczane do czynów karalnych. Jest to np. przemoc cielesna, znieważenie, groźby. Jak mówił pan komendant stan bezpieczeństwa w szkołach jest na dobrym poziomie. Współpraca z nauczycielami przynosi efekty. Policja na bieżąco reaguje na określone zdarzenia nie dopuszczając do rozwoju pewnych zjawisk jak np. tzw. zjawisko fali, które występowało w pewnym okresie, ale obecnie się uspokoiło.

Na pytanie Wicestarosty dotyczące używek w szkołach pan komendant odpowiedział, iż temat ten dotyczy szkół w minimalnym stopniu.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał starosta, który przypomniał, iż 23 kwietnia br. planowana jest konferencja dotycząca przemocy w rodzinie. Starosta zapytał jak pan komendant ocenia pracę staży miejskiej i czy w związku z ich istnieniem bezpieczeństwo w powiecie się poprawiło z punktu widzenia mieszkańców.

Pan K. Wdowiak poinformował, iż w powiecie brzezińskim powstały dwie starze miejskie w Brzezinach i Jeżowie. Straż miejska w Jeżowie jest bardziej ograniczona w działaniu w porównaniu do straży miejskiej w Brzezinach. Współpraca straży z policją jest na bieżąco i przynosi określone efekty. Pan komendant stwierdził, iż straże istnieją zbyt krótko, żeby mówić o ocenie.

Głos zabrał radna p. Irena Gralewska-Jagiełło, która pochwaliła funkcjonariuszy policji za bardzo szybką interwencję w związku ze zdarzeniem - bójką, którego była świadkiem w noc sylwestrową.

Następnie w tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Paweł Szymański – inspektor Państwowej Inspekcji Pracy w Łodzi, który przestawił informację dotyczącą działań kontrolno-nadzorczych zrealizowanych przez Okręgowy Inspektorat Pracy w łodzi oraz uzyskanych efektów na rzecz przestrzegania praworządności w stosunkach pracy w 2011 r. w powiecie brzezińskim (**informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu**).

Pan inspektor zwrócił szczególną uwagę na skargi pracownicze w kontekście niewypłacania wynagrodzenia za wykonaną pracę jak również utratę zdrowia w miejscu pracy u młodych ludzi w wieku 18-24 lata.

Pan P. Szymański podziękował za zaproszenie na sesję Rady Powiatu i podkreślił, iż powiat brzeziński jest jednym z nielicznych powiatów, który zaprasza przedstawiciela inspekcji pracy w ramach szeroko pojętego bezpieczeństwa.

Pan inspektor mówił również o kontroli tzw. zagrożeń publicznych, np. likwidacji pokryć azbestowych.

Przewodniczący Rady i Starosta podziękowali panu inspektorowi za przybycie i zabranie głosu. Starosta odniósł się także do kwestii niewypłacania wynagrodzenia za wykonywana pracę. Stwierdził, iż z pewnością najczęściej przypadki takie dotyczą ludzi, którym zwyczajnie nie starcza pieniędzy na codzienny chleb, ale są również przypadki, kiedy pracodawca został oszukany, bo prawdopodobnie podpisał złe kontrakty, a kontrahenci nie wypłacili mu należnych pieniędzy. Takie sytuacje mają miejsce w powiecie brzezińskim.

Następnie głos zabrał głos radny p. Bogdan Supera, który poprosił pana inspektora o przybliżenie kwestii azbestu w Polsce.

Pan P. Szymański wyjaśnił, iż „sprawcą azbestu” są Stany Zjednoczone w XIX wieku „i jak sami mówią może za 100 lat uda im się wyeliminować azbest w sensie przemysłowym”. Stwierdził, iż pan radny jako prywatny człowiek nie podlega sankcjom inspekcji pracy. Demontażu np. dachu powinna dokonać firma specjalistyczna, która w specjalny sposób składa, magazynuje i przewozi w wyznaczone miejsca kawałki azbestu.

Na pytanie radnego p. Z. Sokołowskiego czy właściciel budynku może sam zdemontować azbestowy dach pan inspektor odpowiedział, że nie może.

Następnie radny p. Z. Sokołowski apelował w imieniu wszystkich podmiotów działających na terenie powiatu, aby pracownicy inspekcji pracy byli bardziej wyrozumiali, pouczali.

Pan P. Szymański poinformował, iż inspektor pracy stwierdzając nieprawidłowości nie może zwolnić pracodawcy od odpowiedzialności, natomiast co do posiadanych środków prawnych w tym zakresie może potraktować bardziej łagodnie.

Następnie głos zabrał p. Z. Bączyński, który poinformował, iż powiat ma problem z firmą COVEC, która budowała autostradę i albo ta firma, albo firmy współpracujące nie wypłaciły pracownikom wynagrodzeń. Zapytał czy inspekcja miał tego typu przykre doświadczenia.

Pan inspektor wyjaśnił, iż budowa autostrady jest pod szczególnym nadzorem inspekcji pracy, ale z punktu widzenia wykonawstwa.

Następnie przewodniczący Rady ogłosił 10-minutowa przerwę w obrad sesji.

Obrady sesji zostały wznowione o godz. 15:30.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Jarosław Tomaszewski – komendant Powiatowy PSP w Brzezinach, który przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego, powstałych zdarzeniach i prowadzonych di zalaniach ratowniczo - gaśniczych na terenie powiatu brzezińskiego w 2011 r. (**informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu**).

Głos zabrał Wicestarosta, który pogratulował panu komendantowi wspaniałych wyników. Zwrócił uwagę na działalność prewencyjną, szczególnie organizowanie w szkołach konkursy dotyczące działania straży pożarnej. Wspomniał także o rocznej odprawie w straży pożarnej, w której uczestniczył p. gen. Sikorski. Ponadto Wicestarosta poprosił komendanta o kilka słów na temat budowy nowej strażnicy.

Pan komendant poinformował, iż budowa strażnicy jest aktualnie na etapie zamkniętych fundamentów. Ta inwestycja była wykonana w roku ubiegłym za kwotę 626 tys. zł, realizowały ją dwie firmy. Na rok bieżący zaplanowano w budżecie Wojewody podobna kwotę do ubiegłorocznej. Przy wzrostach cen trudno oszacować na co ta kwota wystarczy. Planuje się postawienie muru do pierwszej kondygnacji i związanie tego stropem.

Następnie w tym punkcie porządku obrad głos zabrała p. Elżbieta Szklarek – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzezinach, która odniosła się do kwestii azbestu tłumacząc, iż to co znajduje się na dachach to jest eternit – mieszanina włókien azbestu i cementu. Pod wpływem deszcze cement ulega erozji, korozji – wymywaniu. Tworzą się puste przestrzenie, a każdy powiew wiatru powoduje, że drobiny azbestu dostają się do płuc i mogą powodować rozwój choroby nowotworowej. W przypadku gładkiej powierzchni dachu dopuszcza się pomalowanie farbą, aby na jakiś czas zaniechać erozji. Natomiast Polska przystępując do Unii Europejskiej przyjęła pewne zobowiązania, m.in. w określonej dacie usunięcie azbestu ze wszystkich dachów. Był taki pomysł, aby zrobić to przed budową autostrad i wykorzystać azbest jako podkład pod autostradę. Niemniej jednak tak się nie stało.

Pani E. Szklarek przedstawiła informacje o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu brzezińskiego w 2011 r. (**informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu**). Pani inspektor zwróciła uwagę na współpracę placówki z gminą miasto Brzeziny oraz gminą Jeżów. Poinformowała, iż rząd przystępuje do reformy inspekcji sanitarnych. Na ten moment przedłożono do konsultacji reorganizację bazy laboratoryjnej. Jeśli laboratorium w Brzezinach zostanie zlikwidowane od 1 stycznia 2013 r. próbki trzeba będzie wozić do Skierniewic. Do 15 maja br. Wojewódzki Inspektor Sanitarny ma przedłożyć sposób reorganizacji stacji nadzorowych. Prawdopodobnie z 360 stacji w kraju ma pozostać 80.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny p. Leszek Górajek, który zapytał o tzw. „aferę solną” w Polsce i sytuację z tym związaną na terenie powiatu brzezińskiego.

Pani inspektor wyjaśniła, iż każda osoba rozpoczynająca działalność musi ją zarejestrować w urzędzie skarbowym i statystycznym. Wszyscy przedsiębiorcy branży spożywczej mają obowiązek zgłosić się do inspekcji sanitarnej i złożyć wniosek o wpis do rejestru podmiotów podlegających urzędowej kontroli państwowej inspekcji sanitarnej, a jeśli jest to zakład produkcyjny, to również o zatwierdzenie tego zakładu. Na ten moment, gdzie są tylko informacje medialne i krótkie pisma głównego inspektora sanitarnego, nie wiadomo czy podmioty odbierające sól z Włocławka obierały sól technologiczną były zakładami działającymi legalnie. Jeden z tych zakładów produkował lizawki dla zwierząt, inny peklo-sól, a jeszcze inny mógł produkować wszystko. Sól taka jest dużo tańsza i zawiera zanieczyszczenie siarczanami. Pani E. Szklarek stwierdziła, iż z uwagi na to, że soli nie je się dużo nie ma ogromnej paniki co do szkodliwości tej soli. Na terenie powiatu dużymi zakładami, które podlegają inspekcji sanitarnej i wykorzystują sól są piekarnie. Obecnie stacja czeka na listy dystrybucyjne.

Radny p. Z. Pakuła, który zapytał kiedy pojawiła się informacja o pseudoreformy inspekcji sanitarnych.

Pani E. Szklarek poinformowała, iż w dniu 15 grudnia 2011 r. w Jachrance było spotkanie głównych inspektorów sanitarnych i związków zawodowych, na którym podobno zrodził się pomysł reorganizacji. Jako Państwowy Powiatowy Inspektor do dnia 7 marca 2012 r. ma przygotować swoje pisemne stanowisko w tej sprawie.

Radny p. Z. Pakuła zwrócił się z prośbą do pani E. Szklarek, aby przekazała Starostwu swoje pisemne stanowisko w tej sprawie. Dodał, iż niezrozumiałą dla niego jest kwestia braku przepływu informacji skoro Starosta i Wicestarosta są z partii rządzącej w kraju.

Następnie głos zabrał Wicestarosta, który w imieniu p. Marioli Gorzka – pedagoga z ZSP w Brzezinach, zaproponował radnym kilkunastominutową prezentację multimedialną dotyczącą profilaktyki raka jelita grubego w ramach 5 edycji ogólnopolskiego programu „Mam haka na raka” opartego na zasadzie „myśl globalnie – działaj lokalnie”. Tematykę raka jelita grubego zreferowali trzej uczniowie ZSP w Brzezinach.

**Ad. 7. Analiza kosztów funkcjonowania placówek oświatowych w 2011 r.**

Jako pierwsza w tym punkcie porządku obrad głos zabrała p. Beata Cegielska – inspektor w Wydziale Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która przedstawiła radnym analizę funkcjonowania placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Brzeziński oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych w 2011 r. (**materiał stanowi załącznik nr 8 do protokołu**).

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Wicestarosta, który poinformował, iż między wydatkami w 2010 r. a 2011 r. jest różnica ok. 220 tys. zł , na niekorzyść 2011 r. Wynika to m.in. z niższej o 68 tys. zł subwencji oświatowej w 2011 r. oraz podwyżek dla nauczycieli. Ponadto powiat z własnych środków wydatkował ok. 50 tys. zł na utworzenie szkolnego placu zabaw w ramach rządowego programu pn. „Radosna szkoła”. Wicestarosta wyjaśnił, iż wydatki oświatowe w powiecie brzezińskim to nie tylko kwestie poruszane wcześniej, ale również potężne kwoty wynikające z realizacji projektów edukacyjnych tj. „Autostrada ucznia i nauczyciela” czy „Praktyka czyni mistrza”.

Jak mówił Wicestarosta zarówno w 2010 r. jak i w 2011 r. grupa nauczycieli dyplomowanych nie osiągnęła średniego wynagrodzenia osiągniętego w Karcie nauczyciela. Wysokość jednorazowego dodatku uzupełniającego dla tej grupy nauczycieli wyniosła ogółem w 2010 r. ok. 96 tys. zł, a w 2011 r. - ok. 45 tys. zł. Wicestarosta poinformował, iż stało się tak ponieważ z Zarządem Powiatu w Brzezinach podjął usilne starania, aby zmniejszyć ten wydatek i udało się.

Wicestarosta odniósł się do liczebności klas i tak w roku szkolnym 2009/2010 średnia liczba uczniów w klasie wynosiła 21 (z wyjątkiem ZSS), w roku szkolnym 2010/2011 – 22. W klasach pierwszych w roku szkolnym 2011/2012 średnia liczba uczniów wynosi 28, przy czym w LO w Brzezinach – 24, w ZSP w Brzezinach – 31. Mówił także o reformie szkolnictwa zawodowego.

Następnie w tym punkcie porządku obrad głos zabrała p. B. Cegielska, która w imieniu Zarządu Powiatu i dyrektorów szkół prowadzonych prze powiat zaprosiła radnych na *Powiatowe targi edukacyjne* w dniach 8-9 marca br.

Wicestarosta przypomniał o turniejach siatkarskich, które w ramach promocji szkół prowadzonych przez powiat odbędą się w dniach 22-23 marca br. dla chłopców oraz w dniach 27-28 marca br. dla dziewcząt.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała p. Anna Sokołowska – dyrektor ZSP w Brzezinach, która poinformowała, iż w drugi dzień targów edukacyjnych będzie można zobaczyć pracownię interaktywną.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Brzezińskiego.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Zbigniew Bączyński – Sekretarz Powiatu, który poinformował, iż inicjatywa Starosty szła w kierunku zmiany regulaminu w związku ze zmianami przepisów prawa, jak również ze zmianami struktury Starostwa Powiatowego, w tym zmianami kadrowymi. Jednym z aktów prawnych, na który powołuje się regulamin jest statut. Jak mówił Sekretarz w marcu ubiegłego roku znowelizowano ustawę o publikowaniu aktów normatywnych, która to nakłada od bieżącego roku na samorządy obowiązek do wprowadzania aktów prawa miejscowego w formie ujednoliconej.

Następnie Sekretarz omówił zmiany jakie znalazły się w statucie powiatu, w porównaniu z jego poprzednią wersją.

Odczytana i poddana pod głosowanie przez przewodniczącego Rady p. M. Krasińskiego uchwała Nr XVIII/101/12 Rady Powiatu w Brzezinach w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Brzezińskiego została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za” (**uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu**).

**Ad. 9. Wolne wnioski.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny p. B. Supera, który apelował o jak najszybszą naprawę ubytków w drogach.

Wicestarosta stwierdził, iż apel pana radnego jest stosowny. Wyjaśnił, iż naprawę ubytków w drogach należy rozpatrywać w dwóch obszarach: awaryjne łatanie dziur destruktem lub masą na zimno (np. po roztopach) oraz łatanie ogólne, długotrwałe, gdzie będzie ogłoszony przetarg i wyłoniona firma. Na bieżąco prace na drogach powiatowych związane z awaryjnym łataniem dziur wykonuje „brygada drogowa” Starostwa Powiatowego w Brzezinach.

W następnej kolejności w tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Roman Sasin – zastępca Burmistrza Miasta Brzeziny, który przeprosił za swoją nieobecność na początku sesji. Jak mówił p. R. Sasin miasto nie ma w dokumentach przekazanej drogi – ul. Skośnej w Brzezinach, chociaż Miasto Brzeziny w 1990 r. wystąpiło o jej komunalizację. Następnie zwrócił się do Starosty o spotkanie na tej drodze wraz z mieszkańcami (chodzi o ul. Skośną i ul. Małczewską). Dodał, iż ul. Małczewska wymaga natychmiastowych prac interwencyjnych, głównie w zakresie naprawy przepustu przy ul. Małczewskiej oraz budowy przepustu przy ul. Skośnej.

Pan R. Sasin odczytał także pismo urzędu miasta Brzeziny skierowane do Wojewody dotyczące podjęcia działań mających na celu wyjaśnienie zapisów w rejestrze gruntów prowadzonym przez Starostwo Powiatowe w Brzezinach odnośnie drogi – ul. Skośnej.

Starosta stwierdził, iż p. Burmistrz może liczyć na takie spotkanie z p. Wicestarostą.

Następnie głos zabrał przewodniczący Rady, który wyraził swoje niezadowolenie z faktu, że na temat poruszony przez p. R. Sasina, poświęcił już wcześniej czas na sesji, podobnie jak mieszkańcy ul. Skośnej czy ul. Jarzębinowej, a teraz temat znowu jest omawiany od początku.

Radny p. Janusz Nowański apelował, aby nie kłócić się tylko wspólnie znaleźć rozwiązanie, np. „niech powiat pomoże miastu wyjaśnić czy p. Wojewoda będzie reagowała tak samo jak wojewoda podlaski”.

Radny p. P. Godziński stwierdził, iż w orzeczeniu wojewody podlaskiego sprawa nie dotyczy tego czy można ponosić nakłady na ulicy, która stanowi własność Skarbu Państwa tylko dotyczy możliwości zaliczenia do kategorii dróg gminnych nieruchomości, które stanowią własność Skarbu Państwa.

Pan R. Sasin stwierdził, iż reprezentantem Skarbu Państwa jest Starosta.

Następnie w tym punkcie porządku obrad Starosta przedstawił dotychczasową korespondencję Starostwa w przedmiotowej sprawie, która była podpisywana m.in. przez obecnego burmistrza p. Marcina Plutę. Przypomniał, iż zobowiązał się do ustalenia aktualnego stanu komunalizacji u Wojewody Łódzkiego.

Radny p. Z. Pakuła stwierdził, iż sprawa dotycząca ul. Skośnej jest prosta tylko pojawiają się animozje osobowe, „awanturki imienne”. Dodał, iż każdy wie jak powstają pisma, są opracowywane przez dane komórki urzędu i radców prawnych, a podpisywane są przez starostów czy burmistrzów, którzy je podpisują, bo „nie mają innego wyjścia”. Przypomniał, iż proponował, aby ul. Skośną przejęło pod Zarząd Starostwo Powiatowe w Brzezinach i może byłoby to szybsze rozwiązanie. Może być też tak, że sprawa jest już wyjaśniona u Wojewody.

Pan R. Sasin stwierdził, iż chciałby zobaczyć pisma, w których Starosta upoważnił ówczesnego Wicestarostę do podpisania tego czy innego pisma.

Głos zabrała p. B. Wosińska, która przypomniała, iż w 2009 r. na pismo Wojewody ówczesny burmistrz po prostu nie odpisał.

Głos zabrała radna p. I. Gralewska – Jagiełło, która stwierdziła, iż władza może służyć rywalizacji, ale może służyć również współpracy. Nawoływała, aby dla dobra mieszkańców, współpracować, a nie awanturować się.

Radny p. Z. Pakuła, który w nawiązaniu do kwestii reformy stacji sanitarnych w Polsce, zwrócił się do Wicestarosty, aby jako przedstawiciel PO – partii rządzącej w Polsce zrobił „coś” w tej sprawie.

Wicestarosta stwierdził, iż jest radnym powiatu i zapytał czego dokładnie oczekuje do niego pan radny.

Radny p. Z. Pakuła poinformował, iż oczekuje przeprowadzenia rozeznania na szczeblu rządowym odnośnie przygotowanych reform i czy będą one dotyczyły instytucji powiatowych czy miejskich i przedstawienia radnym tego w formie informacji, „żebyśmy nie byli zaskakiwani”.

Wicestarosta stwierdził, iż radny p. Z. Pakuła zbyt górnolotnie traktuje jego funkcję Wicestarosty. Dodał, iż tyle, ile może zrobić z pozycji radnego powiatu to robi.

Radny p. Z. Pakuła stwierdził, iż z praktyki wie, że „chcieć to móc”. Jak mówił pan radny można nie być nigdzie umocowanym i można zrobić różne rzeczy dla społeczeństwa. Wspomniał tu tzw. walkę o powiat.

**Ad. 10. Zakończenie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący Rady Marian Krasiński – o godz. 17:55 zamknął XVIII sesję Rady Powiatu w Brzezinach.

Protokołowała: Przewodniczył:

Anna Klepczarek Przewodniczący Rady Powiatu w Brzezinach

Marian Krasiński